

REGISTRO Y PUESTA EN VALOR DEL PATRIMONIO DE LA CULTURA MANTEÑA DE LOS CERROS HOJAS, JABONCILLO, NEGRITA, BRAVO Y GUAYABAL

EXCAVACIÓN.SB.2014: INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DEL COMPLEJO "C",
CERRO JABONCILLO, PICOAZÁ

ARQUEOLOGO: Stefan Bohórquez



INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DEL COMPLEJO "C", CERRO JABONCILLO, PICOAZÁ, MANABÍ

INFORME FINAL - PICOAZÁ



Centro Cívico
Ciudad Alfaro

EQUIPO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA

Arqueólogo:

Lic. Stefan Bohórquez Gerardy (Consultor, Guayaquil)

Asistentes de Campo:

Adriano Molina (CCA, Picoazá), permanente
María Parrales (CCA, Pepa de Huso), permanente
Ernesto Pin (CCA, Picoazá), eventual
Mario Arteaga (CCA, Picoazá), eventual
José Estrella (CCA, Picoazá), eventual

Topografía:

Ing. Jaime Velásquez (CCA, Manta)

Asistentes de Laboratorio:

Lissette Mera (CCA, Picoazá)
Mayra Palma (CCA, Picoazá)

ÍNDICE GENERAL

1.	INTRODUCCIÓN	7
2.	ESTRATEGIA DE EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA.....	9
	Cuadrícula de las áreas del interior y exterior inmediato de la estructura C1.....	9
	Cuadrícula de las áreas de Rampa y Espiral Cuadrada	12
	Dibujo técnico de las unidades de C1.....	13
3.	TRABAJO DE CAMPO	14
	Investigación al interior de la estructura con rampa C1	14
	Excavación del espacio entre hileras de piedra de los cuadrantes Nor-Este interior y Nor-Oeste interior	14
	Excavación del Cuadrante Nor-Oeste interior.....	14
	Excavación del Cuadrante SE Interior de C1	15
	Investigación al exterior de la estructura con rampa C1	16
	Excavación del Cuadrante Nor-Oeste exterior de C1.....	16
	Excavación del Cuadrante N-NO exterior de C1.....	19
	Hallazgo fortuito de cabeza de figurín antropomorfo	21
	Investigación del área de la Espiral Cuadrada (C3)	23
	La Trinchera Espiral Sur y su Extensión	23
	El Cateo Central de la Espiral Cuadrada	24
4.	DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	27
	La Casa Ceremonial o Estructura Alta con Rampa “C1”	28
	El Proceso Constructivo de C1.....	28
	Los Pisos preparados en C1.....	34
	Áreas de Actividad.....	35
	Excavaciones en la Espiral Cuadrada.....	38
	La reocupación de la Plazoleta	38
	La Complejidad del Ícono Espiral Cuadrada	38
	Un Figurín Excepcional	39
5.	OTRAS ACTIVIDADES	40
	Foro de Interculturalidad	40
	Visita al Museo de Bahía y Jama	40
	Visita de Sitios Arqueológicos en la zona de Jama.....	41
	Visita de Estudiantes de la ESPOL–Turismo	43
	Propuesta y aceptación de ponencia relacionada al Proyecto Hojas-Jaboncillo, para la Reunión Anual 2015 de la SAA	43

Atención a la visita a Guayaquil de la Arql. Peruana Kelita Pérez Cubas	44
Atención a la visita a Hojas-Jaboncillo de PhD. María Luz Endere y ambientalista Laura Zulaica	44
Atención a la visita de la Dra. Sarah Rowe y participante del taller de Arqueología y Comunidades.....	45
Colaboración en la organización del concurso anual de réplicas en La Pila	45
Reunión del Comité Científico (Museo Hojas-Jaboncillo)	46
Visita al sitio Zapotillo, parroquia La Pila	46
6. BIBLIOGRAFÍA.....	49

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1: registro de materiales recuperados en el Cuadrante NO exterior

ÍNDICE DE FIGURAS

- Figura 1:** división en cuadrantes de la estructura C1
Figura 2: esquema de la división por unidades de la Estructura C1
Figura 3: división por unidades del interior y exterior inmediato de la Estructura C1
Figura 4: posición esquemática del Cateo Central de la Espiral Cuadrada (C3)

ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS

- Foto 1:** vista del cuadrado (espiral cuadrada) del Conjunto C, con división por cuadrícula
Foto 2: colocación de transectas Norte-Sur
Foto 3: cuadrículas resultantes en el área de la Espiral Cuadrada
Foto 4 y 5: Ernesto Pin colabora en el Conjunto C con el dibujo de la espiral cuadrada
Foto 6: M. Parrales excavando espacio entre hileras, Cuadrante NE interior, C1
Fotos 7 y 8: decapaje en Cuadrante NO interior de C1
Foto 9: labores de decapaje al interior y exterior de C1
Foto 10: decapaje de la Unidad 6SE int., Nivel SS2
Fotos 11 y 12: Excavación del cuadrante NO exterior
Fotos 13 y 14: Huesos de roedores en Unidad 9NO ext.
Foto 15: placas de conchas con y sin perforación central, asociadas a instrumentos líticos
Fotos 16 y 17: Hallazgo de colgante lítico, además de herramientas para la perforación (Rasgo 5, U9NO ext.)
Foto 18: Placas de concha perforadas y sin perforar (Rasgo 5)
Fotos 19, 20 y 21: colgante lítico de roca pulida (Rasgo 5)
Foto 22: hallazgo de cabeza de representación zoomorfa (murciélago)
Foto 23: concentración de piedras canteadas en U8NO ext.
Foto 24: decapaje en las unidades del Cuadrante N-NO ext.
Foto 25: foto de las herramientas Líticas del cuadrante N-NO ext.
Foto 26: figurín antropomorfo pequeño y sin cabeza

- Fotos 27 y 28:** Fragmentos y detalle de Bahareque hallados en las unidades U9N-NO ext. y U10NO ext.
- Foto 29:** Barro cocido en extremo Norte de la U8 N-NO ext.
- Fotos 30 y 31:** anverso y reverso de cabeza de figurín antropomorfo
- Foto 32:** restos fáunicos (vértebras)
- Foto 33:** hoyo en el extremo Este de la TES
- Foto 34:** hoyo excavado (TES)
- Foto 35:** nivel SS1 que expuso el Rasgo 6 que contuvo un figurín antropomorfo sin cabeza
- Foto 36:** figurín antropomorfo sin cabeza in situ y con fragmento de collar colocado de forma correcta
- Foto 37:** posicionamiento del Rasgo 6 con respecto a la espiral cuadrada
- Foto 38:** tortero ubicado debajo del figurín en la Espiral Cuadrada
- Foto 39:** vista Oeste-Este de C1; nótese el suelo de tono grisáceo en contraste con el suelo de la loma al Norte, más erosionada y despejada del material degradado
- Foto 40:** vista Norte-Sur de la estructura D7; el suelo de tonalidad gris rodea la parte baja de dicha estructura
- Foto 41:** recolección de muestras del barro degradado o Elemento Interfacial Horizontal (EIH), producto de la degradación de las paredes de C1
- Foto 42:** fragmentos de suelo apelmazado del barro constitutivo de las paredes de C1
- Foto 43:** fragmentos de suelo endurecido registrado debajo del barro superficial
- Foto 44:** plomada de la Estructura 1 de López Viejo (tomado de Bohórquez 2012; Museo de Salango)
- Foto 45:** plomada en concha (reserva del MAAC; sin procedencia conocida)
- Fotos 46 y 47:** plomada plana de piedra clara; fotografía del anverso y detalle del agujero y la delgadez del instrumento (El Suspiro, Colonche)
- Foto 48:** vista Este – Oeste de las dos hileras de piedras; nótese la mayor regularidad en altura de la hilera de piedras interior
- Foto 49:** espacio excavado entre las dos hileras de piedra (mitad Norte de C1), hasta el estrato de piedra meteorizada
- Foto 50:** Rasgo 7, revestimiento cuadrangular en piedra canteada y dispuesta de canto (centro de U8 SO ext.)
- Foto 51:** concentración de piedras canteadas e irregulares, que interpretamos como revestimiento del piso del patio adosado a C1
- Foto 52:** Cabeza zoomorfa recuperada en C1 (NO ext)
- Foto 53:** Fragmento de borde de horno manabita (Foto R. Lunniss)
- Foto 54:** Horno Manteño en exposición del MAAC
- Foto 55:** Cuadrícula del 'canal' al Norte de C1
- Foto 56:** los Arqueólogos Andrés Gutiérrez-Usillos y Oswaldo Tobar observan y comentan los hornos de Tabuga
- Foto 57:** Hornos expuestos en positivo
- Foto 58:** Horno con evidente alteración térmica
- Foto 59:** Panorámica de los tres hornos de Tabuga
- Foto 60:** constatación de la forma de la supuesta Tola El Escondido
- Foto 61:** Lic. Arql. Kelita Pérez conociendo los trabajos sobre iconografía en la reserva del MAAC
- Foto 62:** Visita a Hojas-Jaboncillo de Ma. Luz Endere y Laura Zulaica
- Foto 63:** Recorrido por los senderos de Hojas-Jaboncillo
- Foto 64:** Explicación de las excavaciones en el sector de la Estructura C1
- Foto 65:** foto grupal de los visitantes
- Foto 66:** Reunión con artesanos en La Pila
- Foto 67:** presentación del video institucional para exposición en Museo Hojas-Jaboncillo

- Foto 68:** ingreso a la propiedad de Neptalí Santana (Zapotillo)
- Foto 69:** observación de restos óseos en hoyo excavado
- Foto 70:** recorrido de otra propiedad
- Foto 71:** trabajos agrícolas en loma
- Foto 72:** alta densidad de restos cerámicos
- Foto 73:** ejemplo de tiesto decorado
- Foto 74:** figurilla zoomorfa
- Foto 75:** paisaje de los sitios arqueológicos (Zapotillo y Jaboncillo)

ÍNDICE DE ANEXOS

- Anexo 1:** Planos Topográficos
- Anexo 2:** Registro Gráfico de Campo
- Anexo 3:** Registro Fotográfico de Campo



RESUMEN

Las excavaciones en el Conjunto C, iniciadas en el año 2013, continuaron con énfasis en las áreas exteriores de la estructura C1 y de la espiral cuadrada. En estas áreas la densidad de hallazgo se incrementó, teniendo hallazgos especiales muy importantes.

En el área oeste de la estructura C1, se tuvieron registros de materiales que constituyen elementos de un collar y las herramientas para su confección, figurina pequeño, sólida y sin cabeza y el material pétreo que habría servido para el revestimiento de este Patio de C1, incluyendo el Rasgo 7, que constituye un revestimiento *in situ* de esta parte del patio, adosada a la estructura C1.

La excavación del área inmediatamente al Sur de la espiral cuadrada reveló la presencia de un piso preparado anterior a la conformación de la espiral cuadrada, definiéndose un uso anterior a la plazuela donde se sitúan estas áreas.

Pero el hallazgo más importante es el de una figura sólida manteña sin cabeza, justo por debajo de la superficie del sector central de la espiral cuadrada, con lo que se configura la complejidad de la iconografía 'espiral cuadrada'.

“... fue cuando algunos de esos materiales tomaron, o fueron llevados a tomar, un poder simbólico, que el proceso de compromiso se convirtió en una poderosa fuerza directriz para el cambio económico y social” (Renfrew 2001).

1. INTRODUCCIÓN

En el marco de la *"Contratación de los servicios profesionales de un arqueólogo para el análisis técnico, morfológico y funcional de estructuras inmuebles en el sector C del complejo ladera este de Cerro Jaboncillo y análisis morfológico y funcional de los grabados y esculturas Manteñas para identificar influencia del medio ambiente en la iconografía"*, se atendieron dos temas importantes: la necesidad de completar el fichaje de las piezas museables manteñas escogidas en la reserva arqueológica del MAAC y el continuar con la excavación de las estructuras manteñas en el área del Conjunto "C".

Por una parte el aspecto del fichaje de piezas museables se concentró en tres aspectos: la descripción, la manufactura y la descripción pre-iconográfica del bien. Cuando se evaluó el tiempo requerido para realizar este trabajo de carácter técnico y científico, se estimó que se podría realizar dentro de los meses de julio, agosto y septiembre. Sin embargo, la complejidad de la mayoría de las descripciones, y la necesidad de realizar búsquedas y comparaciones con otros ejemplares similares, determinó que la cantidad de piezas que se pudieron efectivamente fichar diariamente fuese un número mucho menor al estimado inicialmente.

Desde agosto de 2014 se inician las labores de campo, a tiempo parcial, debido al fichaje que se efectúa con las piezas escogidas en el MAAC, y extendiendo el tiempo de trabajo hasta los días sábados¹. Estas labores se concentraron en completar la intervención del cuadrante Norte de la estructura alta con rampa C1², excavar el sector inmediatamente al Oeste de C1 e investigar la espiral cuadrada o C3, siguiendo la secuencia de intervención de las estructuras del Conjunto "C".

Los trabajos de laboratorio con los materiales recuperados se concentraron en adecuar su embalaje, realizar el inventario detallado de laboratorio, en lavar los fragmentos de cerámica y en efectuar un registro fotográfico de los materiales excepcionales.

Una de las actividades propuestas fue la difusión interna de los logros alcanzados. Esta actividad se realizó mediante la presentación de una ponencia durante la reunión para la presentación de los avances de investigación, en el mes de noviembre 2014 (Anexo 5).

Como participación en eventos académicos y de difusión, fui invitado y posicioné una ponencia en el Simposio "Perspectivas actuales en la Arqueología Ecuatoriana", de la

¹ Fueron cinco días de trabajo extraordinario, con cuatro asistentes de campo, el doble que lo usual.

² La Unidad 7NO int/ext no fue intervenida para dejar un área testigo de este cuadrante Norte.

80^{ava} Reunión Anual de la Sociedad Americana de Arqueología, que se realizará en la ciudad de San Francisco (EEUU), en abril de 2015. En este Simposio participaremos 10 ponentes, nacionales o extranjeros, con temas relacionados a investigaciones arqueológicas recientes en el Ecuador.

Se han efectuado varias reuniones del Comité Científico durante el periodo que se reporta, en especial referente a eventos en los que se participó y a protocolos que se debieron adoptar para el traspaso de los materiales culturales a las nuevas instalaciones del Museo de Hojas-Jaboncillo, Picoazá.



2. ESTRATEGIA DE EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA

La anterior temporada de excavación arqueológica del año 2013 en el Conjunto "C" se caracterizó por cubrir amplias áreas de intervención: en la estructura con rampa C1 se completó el 80% de la mitad Norte del recinto, y en el terraplén C2 se excavaron dos trincheras de 10x1m³ y una calicata estratigráfica.

Durante la temporada 2014 –agosto a diciembre- esta estrategia se mantuvo, en especial fuera del recinto de C1. Lo que hemos podido definir como el patio de C1 fue investigado por medio de 8 unidades de un metro de ancho; seis de ellas por un largo que coincide con la mitad del ancho de la estructura C1 (3 del cuadrante SO exterior y NO exterior) y dos de las ocho con un largo de 3 metros (cuadrante N-NO externo⁴).

Algunas de las unidades definidas en la temporada anterior y que estuvieron ubicadas en el interior de C1 también fueron objeto de la intervención en este año, con el fin de completar unidades del cuadrante Norte y empezar a conocer el comportamiento del cuadrante Sur del recinto. Sin embargo, las limitaciones de tiempo y de personal detuvieron en muchas ocasiones el progreso de la estrategia prevista para el interior de C1 y los hallazgos al exterior del recinto animaron a concentrar los esfuerzos en estas zonas.

La principal técnica de excavación es el decapaje o raspado, que consiste en el retiro de una capa fina de tierra (1 a 3 cm) del área que se excava. Con esta técnica se excava por niveles arbitrarios, denominados: (1) Nivel Sub-superficial 1 o SS1, el cual es el nivel superficial luego del retiro de la capa de suelo suelto sobre éste; (2) Nivel Sub-superficial 2 o SS2, que es la superficie del nivel luego del retiro de una capa de aproximadamente 2 cm de suelo; (3) niveles arbitrario de 5 y 10 cm de profundidad, los cuales son alcanzados mediante decapajes de 2 a 3 cm de profundidad.

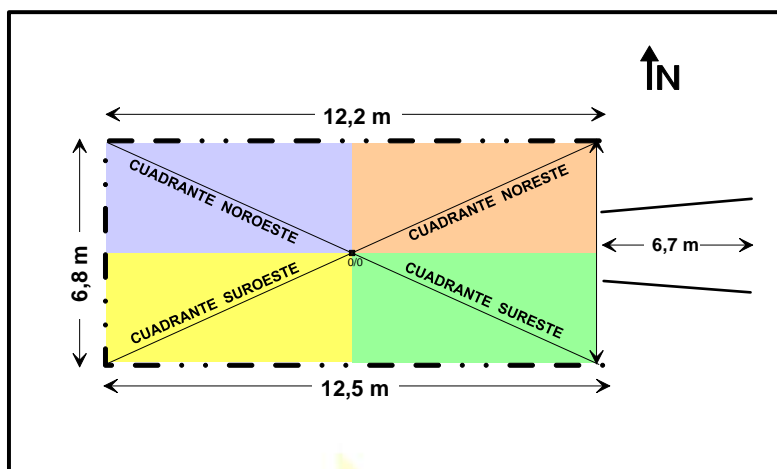
Cuadriculación de las áreas del interior y exterior inmediato de la estructura C1

Las zonas de intervención se han definido según el modelo de cuadriculación empleado en la temporada anterior del año 2013, con la división del recinto interior de la estructura C1 en cuatro cuadrantes: NO, NE, SE y SO. Para referenciar geográficamente todas las mediciones se implantaron en el año 2013 un Datum Principal o Datum 0, y diez auxiliares -Datums 1 al 10- a partir de la ubicación tridimensional mediante el mojón o Hito #6 colocado sobre la esquina SE de la estructura C2.

³ Dos metros de esta trinchera llegaron hasta el estrato estéril.

⁴Al Norte del cuadrante NO externo.

Figura 1: división en cuadrantes de la estructura C1



Tomado de Bohórquez 2013 (Figura 8).

Los cuadrantes así conformados, a su vez, fueron subdivididos en unidades de excavación de un metro de ancho, a partir de un punto central o 0/0, hacia los costados, al interior del recinto de C1.

Figura 2: esquema de la división por unidades de la Estructura C1



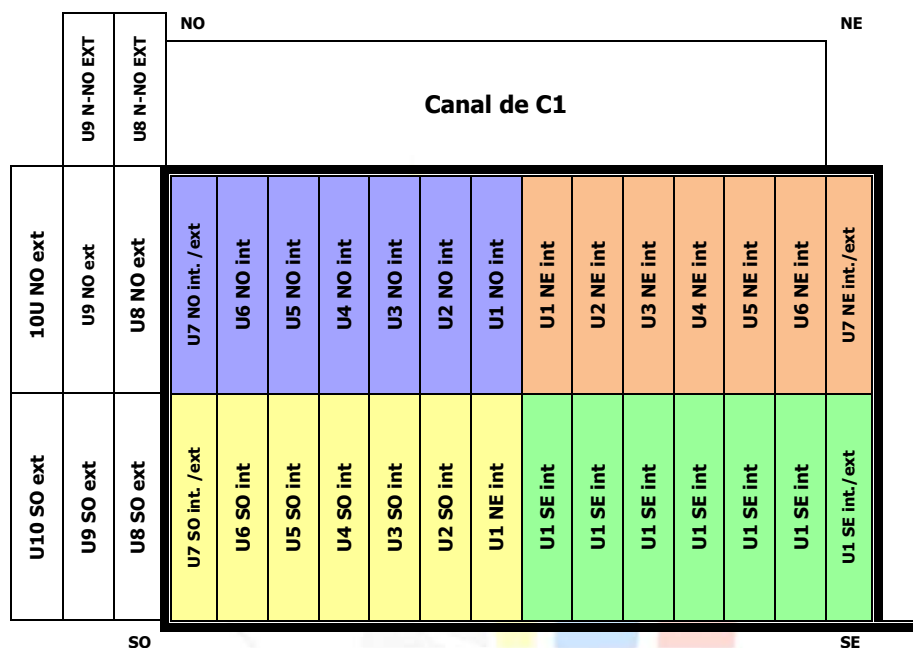
Tomado de Bohórquez 2013 (Figura 7).

Durante el inicio de la excavación de la estructura C1 en esta temporada 2014, también empezó a ser importante lo que esta inmediatamente 'fuera' del recinto de C1, como es el patio o espacio trasero a C1 (espacio al Oeste), la rampa, el cuadrado o la espiral cuadrada, el espacio entre C1 y la espiral cuadrada, y la plazoleta, en la que se ha implantado la espiral cuadrada. Por lo pronto, se ha iniciado la cuadrícula y referenciación geográfica de los espacios 'Patio', 'Rampa' y 'Espiral', como los llamaremos en adelante.

Todas las referencias de estos espacios toman como punto principal al punto 0/0 del centro de la estructura, y al eje Oeste-Este de la misma. Se debe anotar que este eje

Oeste-Este no tiene un sentido real a los puntos cardinales y obedece a una orientación del eje longitudinal de la estructura C1, teniendo una dirección -desde el Oeste- de 103°, es decir, con 13° de desviación, hacia el Sur-Este. Sin embargo, el adoptar una cuadrícula distinta a la iniciada desde el interior del recinto habría conllevado a dos efectos no deseados: (1) el solapamiento de las cuadrículas, y (2) la no referenciación de los espacios y estructuras menores o áreas asociadas con el espacio de referencia C1.

Figura 3: división por unidades del interior y exterior inmediato de la Estructura C1



También se efectuó la cuadrícula de las estructuras de rampa y cuadrado (espiral) asociados a la estructura C1, así como su dibujo técnico.

La forma, el espacio y el tiempo de toda evidencia o contexto arqueológico debe ser analizado en forma lo más correcta posible. Para ello se utilizan registros que incluyen dimensiones tridimensionales. El tiempo es la dimensión menos visible al momento de revelar un estrato, piso, contexto, evidencia de eventos o material cultural. Es esta dimensión la que más nos exige el cuidado en la excavación; desde la recolección de muestras para el análisis especializado, entre ellos el fechamiento radiocarbónico, la interpretación en campo de la estratigrafía y la secuencia de eventos, hasta el análisis de las formas y los diseños incluidos en los distintos materiales culturales recuperados, con el fin de ubicarlos en una seriación relativa, "relativa a una seriación de las probables fases manteñas que se han particularizado en estudios anteriores" (Bohórquez 2014a).



Foto 1: vista del cuadrado (espiral cuadrada) del Conjunto C, con división por cuadrícula

Cuadriculación de las áreas de Rampa y Espiral Cuadrada

Se han trazado en la actual temporada los ejes y las distancias para efectuar el cuadriculado de rampa y espiral cuadrada. La estrategia que se ha adoptado es la de efectuar en el futuro una trinchera para cada uno de estos elementos, la cual no tendrá una anchura mayor a 60cm, con atención a perturbar lo menos posible estos componentes del espacio.

En el caso de la rampa, la trinchera será ubicada dentro de ésta, en lo que corresponde al Cuadrante SE exterior, a pocos centímetros de las piedras que delimitan y contienen la tierra del sector Sur de la rampa. En el caso de la espiral cuadrada, la trinchera será dispuesta al costado exterior Sur, sin modificar su alineación de piedras.



Foto 2: colocación de transectas Norte-Sur



Foto 3: cuadrículas resultantes en el área de la Espiral Cuadrada

Dibujo técnico de las unidades de C1

Mientras se ha procedido con las excavaciones, también se ha efectuado el dibujo técnico de las unidades y, con ello, de las alineaciones de piedra de la estructura C1, habiéndose alcanzado completar los dibujos de la circunferencia de la estructura, del área de rampa y del área ocupada por la espiral cuadrada, en la misma escala.



Fotos 4 y 5: Ernesto Pin colabora en el Conjunto C con el dibujo de la espiral cuadrada

3. TRABAJO DE CAMPO

La premura de iniciar la excavación arqueológica en el Conjunto C este año fue doble; por un lado se debía contribuir con el fichaje de piezas museables y, por otro, se anunciaba la posibilidad de estar próximos al fenómeno de lluvias conocido como El Niño o ENSO. Por ello se resolvió dividir la jornada semanal de trabajo en dos partes y se incluyó por varias semanas al día sábado, para alcanzar un avance significativo, dada la necesidad de trabajar también en Guayaquil, en la reserva del MAAC. Efectivamente, y gracias a la inclusión del día sábado como día laborable, el equipo de trabajo que colabora en la presente consultoría progresó notablemente en varias áreas de excavación asociadas a la estructura C1.

Investigación al interior de la estructura con rampa C1

Excavación del espacio entre hileras de piedra de los cuadrantes Nor-Este interior y Nor-Oeste interior

Esta temporada también se decidió profundizar en el espacio que existe entre las hileras de espaldón y de piedras canteadas de C1. El resultado también ha sido idéntico a los registrados en el resto del área de las unidades, es decir que se ha registrado una densidad muy baja de fragmentos cerámicos y no se han registrado rasgos o hallazgos especiales. En particular, no se registraron rasgos de moldes de poste o cualquier otro tipo de mancha, pudiéndose descartar que este espacio haya servido para añadir elementos constructivos que hubiesen apuntalado el tejado o las paredes de la estructura.



Foto 6: M. Parrales excavando espacio entre hileras, Cuadrante NE interior, C1

Excavación del Cuadrante Nor-Oeste interior

Esta excavación retoma los decapajes que quedaron pendientes para desalojar el relleno que constituye el depósito uno del interior de la estructura C1, en el cuadrante NO interior y exponer, mediante estos raspados, el estrato de roca meteorizada.

Con esta excavación se ha constatado un comportamiento idéntico al registrado en el cuadrante NE interior del recinto, sin hallazgos fuera de lo común. Los registros de estas excavaciones presentan el hallazgo de fragmentos muy pequeños y no diagnósticos de cerámica, contenida en el relleno del primer estrato de la estructura C1, en especial en las unidades 4 y 5NOint. Aparte de este material cultural, no se evidenciaron otros materiales o rasgos culturales. Sin embargo, un hallazgo especial aislado lo constituyó el registro de una semilla carbonizada, no reconocible por su forma (HE#14).



Fotos 7 y 8: decapaje en Cuadrante NO interior de C1



Foto 9: labores de decapaje al interior y exterior de C1

Excavación del Cuadrante SE Interior de C1

En esta área se realizaron decapajes en la U6SE int., U5SE int. y U4SE int., exponiéndose el nivel SS2 y registrándose, al igual que en la unidad inmediatamente al norte U6NE int., una densidad relativamente mayor de fragmentos cerámicos, posiblemente por hallarse estas unidades cerca a la entrada y rampa de la estructura.



Foto 10: decapaje de la Unidad 6SE int., Nivel SS2

A partir de estas intervenciones, se resolvió posponer hasta la temporada 2015 la excavación de las restantes unidades de la mitad Sur de la estructura C1, dada la importancia de enfocarse en los recientes hallazgos efectuados en las áreas inmediatamente al exterior de la estructura.

Investigación al exterior de la estructura con rampa C1

Excavación del Cuadrante Nor-Oeste exterior de C1

El cuadrante NO exterior consta de tres unidades de un metro de ancho y, aproximadamente, 3,15m de largo. Estas unidades han sido nombradas con la secuencia de las unidades interiores, es decir: U8NO ext., U9NO ext. y U10NO ext.



Fotos 11 y 12: Excavación del cuadrante NO exterior

Los niveles SS1 y SS2 produjeron el registro de materiales culturales en una densidad extremadamente baja. Es desde el nivel SS2-05 cm b/s que el registro de materiales aumenta, pudiéndose recuperar lascas de obsidiana, huesos fúnicos de roedor, lítica (lascas y microlitos).



Fotos 13 y 14: Huesos de roedores en Unidad 9NO ext.

Excepcionalmente, se registró una concentración de placas pequeñas de concha o Rasgo 5, doce de ellas con un agujero central, asociadas a instrumentos líticos (2), a una lasca de obsidiana y, a poca distancia, asociadas también a un colgante de piedra pulida, de forma trapezoidal-ovalada, con agujero en su parte superior central.

Cuadro 1: registro de materiales recuperados en el Cuadrante NO exterior

UNIDAD	PROC.	NIVEL	MATERIAL CULTURAL
U8NOext.	100	SS2	Lítica, obsidiana (1)
U8NOext.	107	SS2-05	Cerámica (6), Obsidiana (1), Lítica (2)
U9NOext.	108	SS2-05	Huesos de roedor
U9NOext.	108	SS2-05	Obsidiana (1) (probable asociación a Rasgo 5)
U9NOext.	108	SS2-05	Microlitos, cerámica
U9NOext.	109 (Rasgo 5)	SS2-05	Fragmentos de concha de collar, 12 de ellos con orificio central (HE#15)
U9NOext.	109 (Rasgo 5)	SS2-05	Colgante lítico (HE#16)
U9NOext.	109 (Rasgo 5)	SS2-05	Herramientas líticas (2)
U10NOext.	110	SS2-05	Obsidiana (1), cerámica, lítica, microlitos



Foto 15: placas de conchas con y sin perforación central, asociadas a instrumentos líticos



Fotos 16 y 17: Hallazgo de colgante lítico, además de herramientas para la perforación (Rasgo 5, U9NO ext.)



Foto 18: Placas de concha perforadas y sin perforar (Rasgo 5)
Nótese la inclusión de un fragmento muy pequeño de concha madre perla, con el reborde fragmentado de un orificio (3ª fila)



Fotos 19, 20 y 21: colgante lítico de roca pulida (Rasgo 5)

Posteriormente y en este mismo nivel SS2-05, se produjo el registro en la U9NO ext. de una cabeza de aplique zoomorfo pequeño (HE#17), así como un figurín antropomorfo, también pequeño y sin cabeza (HE#18).



Foto 22: hallazgo de cabeza de representación zoomorfa (murciélago)

Por otra parte la U10 NO ext. registró el hallazgo de varios fragmentos de obsidiana en el nivel SS2-05, las cuales fueron herramientas de este material que presentaron un grado alto de uso, incluyendo la fragmentación del utensilio. Los decapajes para el retiro del nivel SS2-05 registraron en esta misma unidad el hallazgo de suelo quemado.

La excavación de la U8NO ext. también reveló una particularidad importante: la concentración muy alta de piedras lajas relativamente pequeñas, muchas de ellas sobrepuestas entre sí, en desorden, que están prácticamente tapizando el suelo sobre el que parecen haber sido colocadas.



Foto 23: concentración de piedras canteadas en U8NO ext.

Excavación del Cuadrante N-NO exterior de C1

Debido a la importancia del hallazgo de restos de un collar de placas de concha y un dije de lítica pulida del Rasgo 5, se decidió que se debía continuar excavando el área exterior de C1, esta vez con sentido Norte a las unidades del cuadrante NO exterior; es decir, se cuadrícularon dos unidades en un cuadrante Norte-Nor-oeste exterior. Las

unidades se nombraron como U8 N-NO ext. y U9 N-NO ext., situadas respectivamente al Norte de U8NO ext. y U9NO ext. Las dimensiones de estas unidades fueron de 3m hacia el Norte y 1m en sentido E-O



Foto 24: decapaje en las unidades del Cuadrante N-NO ext.

Los hallazgos en estas unidades han presentado tres evidencias importantes: (a) herramientas líticas en materiales cripto-cristalinos de gran dureza (chert y cuarzo; ver imagen abajo) halladas cercanas al área del Rasgo 5 (placas de concha; (b) un figurín sólido manteño incompleto sin cabeza (HE#18; U8N-NO ext.); y (c) seis fragmentos de suelo endurecido (bahareque?; HE#17; U9N-NO ext.), que, sumados a dos fragmentos identificados inicialmente como suelo quemado de la U10NO ext. constatan la presencia del material prehispánico utilizado en la construcción de las paredes de las estructuras manteñas.



Foto 25: foto de las herramientas Líticas del cuadrante N-NO ext.



Foto 26: figurín antropomorfo pequeño y sin cabeza (U8N-NO ext.)



Fotos 27 y 28: Fragmentos y detalle de Bahareque hallados en las unidades U9N-NO ext. y U10NO ext.

Por otra parte, se excavaron manchas de suelo semi-circulares en la U9N-NO ext., que se habrían podido presumir como manchas de moldes de poste. Sin embargo, la primera de estas manchas tuvo una profundidad de solamente 2cm y, la segunda, que presentó un suelo suelto, se profundizó de manera oblicua y presentó un volumen irregular al ser excavada, fue un rasgo natural de la impronta de las raíces de un árbol, constatándose también que en el contenido de su volumen se halló madera descompuesta. Posteriormente se registraron dos manchas de suelo irregulares en esta misma U9N-NO ext., que por su asociación a las manchas anteriormente descritas se definieron como la continuación de rasgos naturales generados por la descomposición de las raíces.

La U8 N-NO ext registró, conforme se realizaba el decapaje del nivel SS2-05 en la parte Norte de esta unidad, varios fragmentos grandes de barro endurecido por la alteración por calor, con un color interior semejante al ladrillo.



Foto 29: Barro cocido en extremo Norte de la U8 N-NO ext.

Hallazgo fortuito de cabeza de figurín antropomorfo

Debido a la remoción de las piedras sueltas de la hilera de piedras Oeste de la estructura C1 y la respectiva limpieza del área, se halló en esta zona la cabeza de un

figurín antropomorfo, en el nivel superficial (SS1), el cual presenta características poco comunes en los figurines manteños: mentón en punta, ambos carrizos abultados y decoración geométrica en el tocado. Durante los trabajos de fichaje en el MAAC (Guayaquil) se comparó esta cabeza de figurín con algunas otras que reposan en las gavetas de esta institución, sin poder hallar rasgos similares, mucho menos aun una representación parecida.

Los rasgos que se han detallado pueden ser de tipo negroide, lo cual tendría una implicación sumamente compleja para el sitio investigado, pero no imposible, dadas las fechas de 1520 A.D. que se están manejando a partir de los fechamientos radiocarbónicos realizados el año 2013 (Suárez).



Fotos 30 y 31: anverso y reverso de cabeza de figurín antropomorfo
(fotos cortesía de Fabián Santana)

La importancia iconográfica de este fragmento de figurín seguirá siendo investigada en los trabajos futuros y puesta en consideración a colegas que hayan investigado la cultura manteña o la iconografía de la costa ecuatoriana.

Investigación del área de la Espiral Cuadrada (C3)

La Trinchera Espiral Sur y su Extensión

Como se mencionó más arriba, la intervención en el área de la Espiral Cuadrada se efectuó mediante una trinchera que recorrió todo el ancho de esta estructura menor, junto a las piedras de su costado Sur, sin tener que mover de su posición a ninguna de estas piedras de la espiral. La Trinchera Espiral Sur (TES), con dimensiones de 0,5m N-S y 4,0m E-O, se excavó como medio para conocer la estratigrafía y posibles modificaciones del terreno en el área inmediatamente al Sur de la estructura C3.

Los primeros decapajes en esta trinchera (niveles SS1 y SS2) produjeron el registro de muy poca cerámica. Desde el nivel SS2-05 en la TES se empezó a registrar además de cerámica, restos fáunicos (6 vértebras), posiblemente de roedor.



Foto 32: restos fáunicos (vértebras) de la Trinchera Espiral Sur, Nivel SS2-05

La excavación de esta unidad se profundizó a 10cm b/s, registrando una densidad mayor de cerámica y poca lítica, y, hacia la parte central de la TES, un suelo más oscuro y compacto, que se decidió dejar en positivo mientras se excavaron sus contornos. Se constató que este suelo es un piso preparado, que aparentemente se continúa por debajo de la espiral cuadrada, al menos en su costado Sur.

La excavación hasta 12 y 18 cm b/s registró -hacia los costados del piso preparado en TES- una cantidad alta de fragmentos cerámicos, en el estrato definido como Depósito D4, supra yacente al estrato estéril de roca meteorizada (ver Anexo 2.6).



Foto 33: alta densidad de cerámica en TES (nivel 12 a 18 cm b/s)

Hacia el extremo Este de la TES se ubicó una mancha de suelo que difería de la matriz (Depósito 1) en su contenido: un relleno de suelo con piedrecilla de cascajo amarilla. La forma circular de esta anomalía hizo presumir que se trataba de un molde de poste, por lo cual se lo excavó en todo su volumen. Su profundidad de hasta 17 cm, desde el nivel SS2-05, y la regularidad de sus paredes, confirmó que es un molde de poste. Sin embargo, la observación detenida de las fotografías tomadas del nivel superficial de este sector del área de la trinchera, reveló que esta anomalía estuvo presente, en forma de pequeño hoyo, desde el nivel superficial.

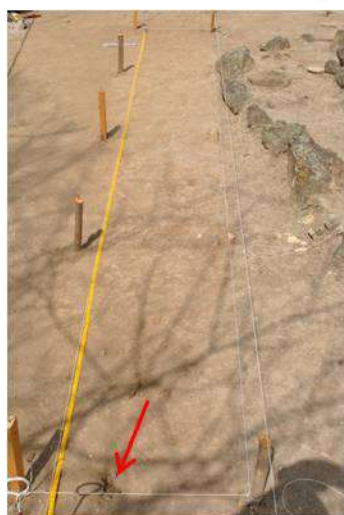


Foto 33: hoyo en el extremo
Este de la TES



Foto 34: hoyo excavado (TES)

Como medio para conocer más acerca del piso definido en la parte central, se decidió excavar una extensión de la trinchera o Extensión Sur de la TES (Ext-S TES). Esta nueva unidad se abrió a excavación con una dimensión de 3m E-O y de 1m N-S, al Sur de los 3m hacia el Este de la TES. Su excavación no llenó la expectativa y solamente se pudo confirmar el contorno del suelo compacto o piso (ver dibujo en Anexo 2.6).

El Cateo Central de la Espiral Cuadrada

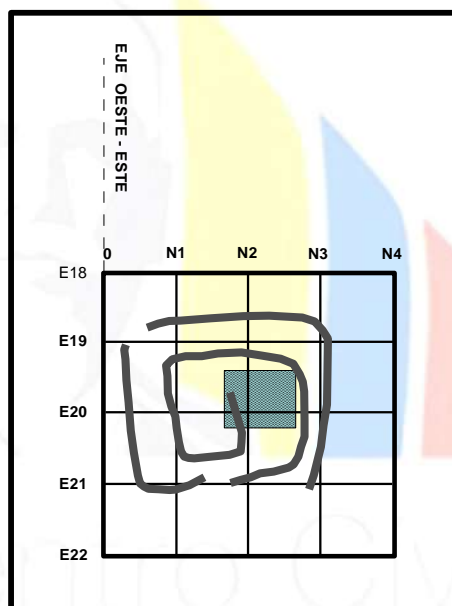
El cuadrado de la estructura con rampa C1 es la espiral cuadrada, dibujada mediante una alineación de piedras sin cantear, de tamaño similar y colocadas aparentemente

con cierto descuido para formar la espiral, elemento iconográfico que está presente en los grabados, incisiones o excisiones de la iconografía manteña.

Debajo de las piedras de la espiral es evidente la presencia de un suelo preparado, de color grisáceo, de textura gruesa, que forma una pequeña plataforma muy baja. La permanente interrogante sobre su función y su forma de disposición, nos lleva también a la pregunta acerca de un posible contenido especial en el suelo debajo de este emblema iconográfico. Por ello decidimos la excavación de una unidad que tuviese las dimensiones suficientes, la posición central y que no perturbara la posición de las piedras fijas que 'dibujan' esta forma geométrica.

Con estos criterios se trazó -desde un centro aparente hacia el Norte- una unidad de 1,0m N-S por 0,8m E-O, dispuesta según lo indica la Figura 4.

Figura 4: posición esquemática del Cateo Central de la Espiral Cuadrada (C3)



La excavación de esta unidad también sirvió como medio para conocer si el piso preparado presente en el registro arqueológico de la Trinchera Espiral Sur se podría localizar también en los estratos correspondientes de esta unidad.

Desde la primera limpieza de la superficie para exponer el nivel SS1, se evidenció en la parte central del área del extremo Sur de la unidad, un pastillaje de cerámica, en forma de rollo alargado y curvado, y parte de un figurín en forma de genitales masculinos. En seguida se procedió a realizar el decapaje para exponer el nivel SS2 y se constató que se trataba de un figurín macizo manteño, de color de pasta crema, con la cabeza ausente (HE#21).



Foto 35: nivel SS1 que expuso el Rasgo 6 que contuvo un figurín antropomorfo sin cabeza



Foto 36: figurín antropomorfo sin cabeza in situ y con fragmento de collar colocado de forma correcta



Foto 37: posicionamiento del Rasgo 6 con respecto a la espiral cuadrada

La excavación del cateo se realizó desde este momento con el mayor cuidado, utilizando un tamiz de 2m e instrumentos de excavación de precisión. El Rasgo 6 fue profundizado para extraer el figurín, constatando que la tierra es muy suelta y constituye un relleno, por lo que se deduce inmediatamente que es debido a la excavación de esta área pequeña para efectuar el enterramiento intencional y simbólico de este figurín. Se pudo deducir también que la cabeza del figurín fue quebrada antes de enterrarlo, debido a que en el lugar que debía ocupar la cabeza se encontraba una piedra, habiendo sido imposible que el figurín tuviese la cabeza al momento de ser enterrado. Luego de la extracción de la figura, se desalojó el contenido de tierra suelta del Rasgo. Al día siguiente, al efectuar los raspados en toda la unidad, se halló, en el área que corresponde un nivel más bajo al figurín, un tortero decorado, de color de pasta exterior rojizo, a causa de la aplicación de engobe, con decoración geométrica y con huellas de uso (desgaste) junto a sus dos orificios.

La excavación del Cateo Central no pudo ser concluida en esta temporada y quedará pendiente conocer si el relleno en esta parte central de la espiral cuadrada guarda otros hallazgos.



Foto 38: tortero ubicado debajo del figurín en la Espiral Cuadrada

4. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Las excavaciones de las temporadas 2013 y 2014 han revelado el proceso de modificación del paisaje y de construcción de las estructuras investigadas, los

materiales culturales asociados, varios rasgos culturales especiales, y, en definitiva, la función.

La Casa Ceremonial o Estructura Alta con Rampa "C1"

Las conclusiones de la temporada 2013 ya determinaban que C1 es una estructura que experimentó una limpieza continua durante su vida útil, inferencia que se realizó en base a la ausencia de vestigios y rasgos típicos de una unidad habitacional o taller, en base a sus características de diseño constructivo (elevación, rampa, doble hilera de piedras base) y por la cerámica de alta calidad desechada y hallada en el área de pendiente, inmediatamente al Sur de C1.

El Proceso Constructivo de C1

Una interrogante en el aspecto del proceso constructivo de las estructuras manteñas en Hojas-Jaboncillo siempre será el cómo se erigieron sus paredes y cuál tipo de techumbre protegió a las estructuras durante su vida útil. Para quienes hemos estado investigando los procesos históricos manteños y hemos estado transitando atentos el área de Jaboncillo Este ha sido evidente que las paredes de estas estructuras debieron haber consumido una gran cantidad de barro, con el que fueron construidas las paredes.

El suelo en esta zona tiene un alto contenido de arcilla y debió ser utilizado para constituir este barro, que además debió incluir un agente cementante –usualmente a una proporción de 1:8- como puede ser la ceniza o la tiza⁵, como lo señala Mester en su investigación de ruinas manteñas en el sitio Los Frailes:

La tiza también fue un importante aditivo mezclado con la arcilla de los pisos. Esta también es una práctica moderna con el fin de asegurar una estabilidad y durabilidad a largo plazo de las estructuras de tierra (Mester 1990:67).

También es obvio que estas paredes fueron rasgos verticales que por su colapso y posterior degradación se transforman en el registro arqueológico en Elementos Interfaciales Horizontales (EIH; Harris 1991). Toda esa capa grisácea de suelo quebradizo que rodea especialmente el área de las estructuras del sector Este de Jaboncillo⁶, es el barro degradado, especialmente constituido para fabricar las paredes durante el proceso constructivo de cada estructura.

La acción del viento como agente erosivo es la más importante a la luz de la distribución aparente de las tonalidades del suelo. La dirección del viento es muy variable en el cerro, excepto desde el cerro hacia la planicie, dirección que es imposible. Esto es congruente con la distribución de los suelos de color gris y textura quebradiza: el suelo degradado de las paredes de barro de las estructuras manteñas se esparce desde esta estructura hacia la dirección donde se alzan los cerros, en forma casi radial. Es decir, que este suelo no es un piso que se haya preparado alrededor de las estructuras, sino que es la mezcla de arcilla y cementante de las paredes que ha

⁵ Los análisis especializados pendientes revelarán la composición de este barro, a partir de muestras de suelo recolectadas en los puntos más seguros de su acumulación horizontal.

⁶ En ciertas áreas del Este de Jaboncillo también ha existido otro agente erosivo que ha ocasionado una alta dispersión de esta capa de barro degradada: la circulación de grupos de turistas y el mantenimiento o limpieza de las áreas expuestas a los turistas.

cubierto, más vale, el suelo que estuvo expuesto en el tiempo de uso de las estructuras.

He realizado varias tomas fotográficas de este barro, que se nota como la diferencia de tonalidades de suelos en las mismas:



Foto 39: vista Oeste-Este de C1; nótese el suelo de tono grisáceo en contraste con el suelo de la loma al Norte, más erosionada y despejada del material degradado.



Foto 40: vista Norte-Sur de la estructura D7; el suelo de tonalidad gris rodea la parte baja de dicha estructura.



Foto 41: recolección de muestras del barro degradado o Elemento Interfacial Horizontal (EIH), producto de la degradación de las paredes de C1



Foto 42: fragmentos de suelo apelmazado del barro constitutivo de las paredes de C1



Foto 43: fragmentos de suelo endurecido registrado debajo del barro superficial

Las hileras de piedras o *alineaciones de piedra base* (Bohórquez 2012) sirven como elemento de anclaje o sujeción de la pared, para evitar su deformación por cargas laterales, o el debilitamiento de la base de la pared por infiltraciones de humedad. Salinas, investigadora centroamericana de arquitectura vernácula, describe brevemente la construcción con la técnica de adobe:

Para construir este tipo de casa primero aplanan el terreno y hacen un arranque de piedra de 40 centímetros de profundidad y luego, cuando llegan a un metro sobre el nivel del terreno, comienzan a colocar el adobe (Salinas 1991: 95).

No tenemos en Jaboncillo aún una evidencia clara del uso de bahareque; si tuviéramos poco de ello, como es el caso en el sitio López Viejo (ruinas manteñas de Puerto López), tampoco podríamos afirmar que éste se uso en las paredes exteriores, pudiendo haber sido exclusivamente utilizado en las paredes o divisiones interiores. Estas dudas también persisten en Perú, donde la investigación en este tipo de construcciones tiene una tradición muy larga en la arqueología de ese país:

A la luz de los hallazgos que actualmente aún son visibles [en el norte de Perú] no se puede precisar si un edificio prehispánico fue efectivamente erigido con la técnica de construcción de "tapia" o si sus elementos constructivos fueron conformados a través de una sencilla superposición de capas y el alisamiento del barro (Reindel 1993: 21; en Bohórquez 2012: 221; la traducción es mía).

Personalmente me inclino por la última opción también investigada por Reindel: la superposición de capas de barro que deben ser alisadas cada vez que se terminara una pared, debido a varias evidencias materiales halladas, tanto en Los Frailes, López Viejo y Hojas-Jaboncillo: (1) en la estructura 1 de López Viejo y en la estructura C2 del Conjunto C de Jaboncillo (Bohórquez 2013) fueron halladas una herramienta lítica que calza en la palma de la mano y tiene la cara opuesta lisa por efecto de la abrasión, que es evidentemente un instrumento para alisar, en este caso estamos seguros que es útil para alisar las paredes de barro: (2) en los Frailes y en López Viejo se efectuó el hallazgo de una plomada hecha en andesita, con agujero central superior y carenado central, para terminar en punta.

Ambas herramientas -el alisador y la plomada- fueron confeccionadas en lítica o concha, materiales que han perdurado, y ambas tienen sentido cuando se interpreta la

fabricación de las paredes como una sucesión de capas de barro que endurece al poco tiempo, pero que deja graves irregularidades en las caras interior y exterior de las paredes de las estructuras.



Foto 44: plomada de la Estructura 1 de López Viejo (tomado de Bohórquez 2012; Museo de Salango)



Foto 45: plomada en concha (reserva del MAAC; sin procedencia conocida)



Fotos 46 y 47: plomada plana de piedra clara; fotografía del anverso y detalle del agujero y la delgadez del instrumento (El Suspiro, Colonche)

En la estructura C1, la ausencia de rasgos u otras manchas entre las hileras de piedras, espacio que se excavó en la mitad Norte de C1, revela que aquí no se colocaron elementos constructivos para sostener el techo o las paredes de la estructura. También evidencia que este espacio no tuvo una finalidad especial, como habría podido ser el almacenaje de elementos rituales u otro material que se hubiese podido colocar o depositar entre dos paredes.

El espacio entre las dos hileras de piedras, tanto de la mitad Norte como de la mitad Sur de C1, fue parte del ancho de las paredes que se erigieron sobre los espaldones o hileras de piedras más grandes y la hilera de piedras delgadas, canteadas y más bajas y regulares, es un elemento constructivo de protección a manera de rastreras, que protegió la parte baja de las paredes de barro de los agentes erosivos al interior de la estructura C1. La presencia de este elemento facilita aún más la inferencia de encontrarnos en una estructura que atravesó por un mantenimiento continuo, el mismo que constituyó el agente erosivo de la parte baja de las paredes, del cual debía protegerse a esta parte del barro de pared.

Pero ¿por qué no estuvo el espacio entre las hileras de piedras con un nivel más alto de relleno? Efectivamente, partiendo del hecho que la hilera de espaldón, con piedras más grandes, actuó como piedra base de anclaje de la pared de C1 y la hilera de piedras más pequeñas, canteadas y regulares actuó como rastrera protectora de la parte baja del muro, al interior del recinto de C1, al degradarse el barro del muro el estrato de suelo resultante (EIH) debió rellenar el espacio entre las hileras y no sucedió así. La explicación posible es el material de barro que conformó las paredes de C1 es mucho más ligero que la argamasa que se utilizó para rellenar la trinchera de pared que se debió rellenar, una vez colocadas las piedras en ella, al conformar las dos hileras de piedras en C1.



Foto 48: vista Este – Oeste de las dos hileras de piedras; nótese la mayor regularidad en altura de la hilera de piedras interior.



Foto 49: espacio excavado entre las dos hileras de piedra (mitad Norte de C1), hasta el estrato de piedra meteorizada

Los Pisos preparados en C1

La concentración de piedras canteadas delgadas de tamaño mediano en el sector a continuación de la pared Oeste de C1, dentro de la U8 NO ext., inicialmente nos condujo a pensar que se trataría de piedras de revestimiento de la parte baja de la pared Oeste de C1, en su parte baja, como protección de la parte baja del barro de pared, tal y como hemos interpretado a la hilera de piedras bajas del interior del recinto. Sin embargo, el posterior registro del Rasgo 7, que es un tapizado rectangular de piedras en la U8 SO ext., nos permite inferir que las piedras canteadas son parte de un revestimiento del suelo en esta parte del patio junto a la pared Oeste de C1, piso que conformado de esta manera estaría protegido durante la estación de lluvias de su deformación por circulación de individuos en esta parte y facilitaría a quienes ocuparon este espacio, efectuar tareas específicas.

El área junto a la pared Oeste de C1 recibió un tratamiento especial con arreglos de piedras como revestimiento de un piso preparado, como es el Rasgo 7, cuya particularidad de revestimiento cuadrangular de piedras canteadas y dispuestas de canto, conforman el PATIO de C1. Existe una forma distinta de ubicar estas piedras delgadas en el patio, forma que se revela distinta desde el centro hacia cada una de las esquinas de C1. Esta disposición diferencial de las piedras nos lleva también a inferir que la discontinuidad de piedras de la pared Oeste de C1 es real y no producto de una reacomodación moderna en este espacio de las piedras de la pared Oeste, y constituyó un acceso posterior al recinto de C1, entrada y salida al patio de esta estructura.

Al interior, la casa Ceremonial tiene, según inferencia realizada al final de la temporada 2013, un piso que fue preparado con un relleno especialmente conformado para ser colocado sobre el estrato de roca meteorizada, el mismo que estuvo a la intemperie, luego que los constructores de C1 esculpieran la loma hasta este estrato, retirando la superficie del mismo, con roca meteorizada más dispersa.

Áreas de Actividad

Una vez que se reveló el nivel en que las piedras de revestimiento en el patio fueron depositadas (nivel SS2-05) se prosiguió a excavar hasta este mismo nivel la U9NO ext., hallándose el Rasgo 5 o concentración de elementos de un collar. Este rasgo incluyó herramientas líticas para uso en corte y perforación de materiales con cierta dureza (chert y obsidiana), por lo que inferimos que se trata de un área de confección y/o reparación de collares.

Con este hallazgo no solamente se registra un material cultural suntuario, sino que se constata que el nivel de sobreposición de las piedras de revestimiento es también el nivel de uso del patio como sitio de confección de este collar.



Foto 50: Rasgo 7, revestimiento cuadrangular en piedra canteada y dispuesta de canto (centro de U8 SO ext.).

Estos nuevos hallazgos caracterizan de mejor forma una estructura ceremonial, en la que el intenso mantenimiento de su recinto (el interior) ha generado un registro vacío de hallazgos especiales, pero que en su exterior inmediato este registro se empieza a completar y configura un área en la que la ritualidad debe complementarse con la confección de los objetos que le confieren este carácter.



Foto 51: concentración de piedras canteadas e irregulares, que interpretamos como revestimiento del piso del patio adosado a C1.

Aproximadamente en el centro de la U9NO ext. se registró un nuevo hallazgo especial: la cabeza de un animal representado en cerámica, que posiblemente se trate del apéndice del borde escalonado de una vasija "horno manteño". Esta cabeza zoomorfa representa a la cabeza de un murciélago, similar al hallado por R. Lunniss en 2010, en la estructura A7 (ver imágenes abajo).



Foto 52: Cabeza zoomorfa recuperada en C1 (NO ext)



Foto 53: Fragmento de borde de horno manabita (Foto R. Lunniss)



Foto 54: Horno Manteño en exposición del MAAC

Posiblemente este horno fue utilizado en el exterior o patio de C1, como han sido localizados fogones también al exterior de las estructuras manteñas (Bohórquez 2012).

La cantidad de fragmentos o lascas de obsidiana (13) registrados en el Cuadrante NO exterior indica que en esta área se están utilizando y desechando herramientas que tuvieron que ser confeccionadas en este escaso material de la obsidiana, al punto que el estado del material puede ser calificado como exhausto. Labores de mayor precisión, que requieren de el corte más preciso de la obsidiana y la perforación que puede ejercerse con un instrumento (perforador) de chert, como los dos recuperados en esta misma área, fueron practicadas al exterior inmediato posterior de la estructura C1 (patio), posiblemente relacionadas a la confección de materiales suntuarios como lo es un collar de conchas.

Por otra parte, el área inmediatamente al Norte de la hilera de piedras Norte de C1, área que se presume funcionó como un 'canal' de desagüe de aguas de escorrentía; dentro de esta área se han ubicado fragmentos de cerámica con anterioridad y que al momento de efectuar la cuadriculación se ha registrado y recolectado *in situ* fragmentos de una compotera de pedestal manteño de dimensiones grandes.

Los análisis especializados de las muestras recuperadas en las temporadas 2013 y 2014 serán realizados en los próximos meses. Con estos datos se podrán realizar conclusiones más concluyentes acerca de la función de las estructuras, en especial de la C2, y se podrán conferir fechados a los eventos inferidos con las excavaciones.



Foto 55: Cuadriculación del 'canal' al Norte de C1

Excavaciones en la Espiral Cuadrada

Afortunadamente se decidió la excavación del área de la espiral cuadrada del Conjunto C. Los datos que se han registrado son de suma importancia para ir completando los rasgos que podrían definir, al menos ligeramente, la ideología manteña.

La reocupación de la Plazoleta

El hallazgo de un piso preparado, a un nivel inferior a la pequeña y baja plataforma que contiene las hileras de piedra de la espiral cuadrada, registrada a partir de la excavación de la Trinchera Espiral Sur, supone para nosotros una ocupación anterior de esta parte delantera de la estructura C1 o 'plazoleta'. El hallazgo de vértebras de restos fúnicos y fragmentos cerámicos de rallador, en un nivel inferior al nivel de construcción de la plataforma de la espiral, indican que en esta área se consumieron alimentos, siendo este también un uso posiblemente diferente al del nivel de la espiral cuadrada.

La Complejidad del Ícono Espiral Cuadrada

Antes de toda excavación en el área de la espiral cuadrada, se había realizado inferencias en la temporada 2013 acerca de su posible significación iconográfica. La asociación de una piedra grabada con rasgos de cabeza de culebra y la forma 'enrollada' de la espiral había sugerido que la espiral cuadrada es una representación esquemática de una culebra enrollada.

Con las excavaciones del Cateo Central y el hallazgo de un figurín sin cabeza en una posición central y bastante superficial, interpretamos que las asociaciones van más allá de la simple representación esquemática. El enterramiento de un figurín sin cabeza es la representación de la muerte de este figurín y del individuo a quien representa, y su

asociación a la representación de una culebra estilizada podría suponer una transformación de hombre a animal después de la muerte, después de la transformación de hombre a espíritu.

Las representaciones iconográficas en la cerámica manteña (Bohórquez 2014b) hasta ahora no han aportado a mayores datos con respecto al uso de la espiral cuadrada en la iconografía manteña. Las espirales cuadradas en ocasiones se encuentran solas en los campos decorativos en los que se subdividen los diseños; otras veces se acompañan conectadas a líneas escaleradas, muy representativas de las modificaciones con rellenos del paisaje manteño. Espirales redondas muchas veces parecen representar la germinación de plantas. En todo caso, no explican la complejidad de la asociación hallada en el área de la espiral cuadrada del Conjunto C.

Un Figurín Excepcional

El fragmento de figurín cabeza antropomorfa con aparentes rasgos negroides es para nuestra apreciación una representación en cerámica de un individuo de raza negra, que fue proporcionado a los ocupantes de Hojas-Jaboncillo por algún grupo de individuos que tuvo contacto con estos inmigrantes. Estos individuos que tuvieron este contacto pudieron ser de la misma sociedad manteña, toda vez que se reportó la presencia de la balsa manteña frente a costas de la actual provincia de Esmeraldas y se tienen materiales culturales manteños provenientes de las proximidades de la isla de Muisne (Bohórquez 2014b); o pudieron ser individuos de otra sociedad contemporánea, como la Tacamez o Jama Coaque, esta última con contactos con los inmigrantes negros, reportados por cronistas (Gutiérrez-Usillos, com. Pers.).

Centro Cívico
Ciudad Alfaro

5. OTRAS ACTIVIDADES

Foro de Interculturalidad

Este foro, propuesto por la Dra. Ruth Román y Dr. Esteban Ponce, profesionales 'Prometeos' que laboran en la ULEAM, requirió de la participación de los arqueólogos vinculados al proyecto Cerros de Hojas-Jaboncillo, como ponentes de las evidencias arqueológicas que estuvieren indicando aspectos de la tecnología y saberes ancestrales.

En el caso de mi participación, los días 14 al 17 de julio estuvieron dedicados a la preparación y ponencia de los saberes acerca de la preparación de alimentos, parte de la ponencia que constará en las Memorias del Foro de Interculturalidad, a ser publicadas. El foro se desarrolló durante los días 17 al 19 de julio de 2014.

Visita al Museo de Bahía y Jama

El Prometeo Dr. Andrés Gutiérrez-Usillos-curador del Museo de América de Madrid⁷- junto con la Lic. Mariella García, requirieron de mi acompañamiento a la visita al 'Museo y Centro Cultural' de Bahía de Caráquez, con el objetivo de conocer las instalaciones, el manejo de la exposición, de la reserva y de los métodos de catalogación del museo. Al grupo se sumaron cuatro integrantes del proyecto y Ciudad Alfaro, en su parte administrativa, de laboratorio y de diseño⁸.

Durante esta visita Andrés Gutiérrez-Usillos dictó una charla acerca de la iconografía Jama Coaque y acerca del cuadro 'Los Mulatos de Esmeraldas'.

Al día siguiente -martes 22 de julio- nos movilizamos a la localidad de Jama, con el fin de incrementar el conocimiento acerca de las figurinas de la cultura Jama-Coaque y acerca de la apertura que se tuviere a una investigación arqueológica en la región. Se visitó el museo de Jama y se tuvo contacto con el Sr. Alex Cevallos, ex Alcalde de Jama y conocedor del tema arqueológico de la zona. Con esta persona se organizó una visita a los sitios de interés arqueológicos, la cual se realizó el día jueves 24 de julio.

En este día también se asistió a una demostración del artista en madera Rycardo Alcívar, quien tiene una forma muy empírica de comprender la arqueología y las culturas prehispánicas de la zona. Su galería, además de exhibir artefactos de madera grabada y esculpida, exhibe réplicas y piezas auténticas de la cultura Jama Coaque que fueron adquiridas, según el Sr. Alcívar, a través de cesiones de las personas que las encontraban fortuitamente o piezas que este artista encontraba en el campo o barrancos.

⁷Museo al cual tuve el honor de asistir como conferencista exponiendo los avances del proyecto Cerros de Hojas-Jaboncillo (ver informe final de consultoría CCA-CDC-003-2014).

⁸ Participantes de Corp. Ciudad Alfaro: Lic. Ma. Fernanda Cadena, Lic. Antero Cedeño, Ing. Fabián Santana y LissetteMera.

Visita de Sitios Arqueológicos en la zona de Jama

Como estuvo organizado por el ex Alcalde de Jama, Sr. Alex Cevallos, se asistió el día jueves 24 de julio a una excursión, de la cual participaron el Dr. Andrés Gutiérrez-Usillos, Stefan Bohórquez, Oswaldo Tobar y Sixtina Ureta (encargada del Museo de Bahía de Caráquez), durante la cual se visitaron los siguientes sitios:

- Tola 'El Escondido':
Se trató de una tola ubicada en el km. 50,5 de la vía San Vicente-Jama, lado izquierdo, la cual fue inspeccionada por O. Tobar y A. Gutiérrez-Usillos, determinando que posiblemente no se trate de este tipo de estructura, entre otros motivos, por no encontrarse vestigios cerámicos sobre ésta.
- Punta Ballena:
La playa y puerto artesanal de El Matal, según el Sr. Cevallos, tuvo que ser un importante enclave portuario de los Jama-Coaque, toda vez que fueron, según nuestro guía, ellos quienes navegaron en las grandes embarcaciones de balsa.
- Hornos y pozo en Tabuga:
La propiedad de un italiano de nombre Alessandro, en el área de Tabuga (km. 86 vía San Vicente-Perdernalles) presenta, cerca de la casa de hacienda tres hornos, con probabilidad de haber sido utilizados también en la confección de objetos de metal (hornos metalúrgicos). A pocos metros del sitio en que se registran los hornos se encuentra un pozo de agua con revestimiento de barro cocido, de considerable profundidad. Todas estas evidencias demuestran una falta de trabajo en conservación.



Foto 56: los Arqueólogos Andrés Gutiérrez-Usillos y Oswaldo Tobar observan y comentan los hornos de Tabuga



Foto 57: Hornos expuestos en positivo



Foto 58: Horno con evidente alteración térmica



Foto 59: Panorámica de los tres hornos de Tabuga

- Tola 'El Escondido':
Se trató de una tola ubicada en el km. 50,5 de la vía San Vicente-Jama, lado izquierdo, la cual fue inspeccionada por O. Tobar y A. Gutiérrez-Usillos, determinando que posiblemente no se trate de este tipo de estructura, entre otros motivos, por no encontrarse vestigios cerámicos sobre ésta.



Foto 60: constatación de la forma de la supuesta Tola El Escondido

Visita de Estudiantes de la ESPOL–Turismo

Como integrante del equipo de arqueólogos participé, junto con el Lic. Marco Vargas, en una visita efectuada el día sábado 16 de agosto/2014, de la visita de universitarios estudiantes de turismo en la Escuela Superior Politécnica del Litoral – ESPOL, dirigidos por la arqueóloga Teresa Erice. Esta visita técnica tuvo como objetivo, además de conocer un sitio patrimonial y de conservación ambiental, el tener contacto directo con los arqueólogos y su trabajo de campo.

Propuesta y aceptación de ponencia relacionada al Proyecto Hojas-Jaboncillo, para la Reunión Anual 2015 de la SAA

Por invitación personal de la arqueóloga norteamericana Sarah Rowe, PhD., a participar en la Sesión sobre las perspectivas actuales de la arqueología en el Ecuador, a realizarse en el marco de la reunión anual de la SAA, San Francisco (EUA), abril 15-19 de 2015, presenté a tres días del término del plazo un resumen de ponencia vinculada a los trabajos que efectúo actualmente en el proyecto y a la experiencia previa adquirida en el tema de la cultura manteña, su cerámica y asentamientos, con el título: "Las voces del barro y el paisaje manteño en Hojas-Jaboncillo, Manabí Central (Ecuador)."

Esta ponencia fue aceptada y se procedió a cancelar el costo de la inscripción, faltando cancelar el valor de la membresía 2015 a la SAA, como requisito pendiente del presente año.

Atención a la visita a Guayaquil de la Arql. Peruana Kelita Pérez Cubas

La arqueóloga peruana Kelita Pérez, con experiencia en cerámica peruana del Norte y Centro de Perú, y actual co-directora del proyecto Chincha, estuvo en el país y tuvo el interés de visitar la reserva del museo del MAAC, para lo cual tuvo mi atención.



Foto 61: Lic. Arql. Kelita Pérez conociendo los trabajos sobre iconografía en la reserva del MAAC

Atención a la visita a Hojas-Jaboncillo de PhD. María Luz Endere y ambientalista Laura Zulaica

Con motivo de la visita de la arqueóloga Ma. Luz Endere y Ambientalista Laura Zulaica, ambas profesionales argentinas con grado de doctor y en condición de becarios Prometeos en el Ecuador (ESPOL), atendí su visita en Hojas-Jaboncillo. Esta visita se efectuó el día viernes 19 de septiembre de 2014.



Foto 62: Visita a Hojas-Jaboncillo de Ma. Luz Endere y Laura Zulaica

Atención a la visita de la Dra. Sarah Rowe y participante del taller de Arqueología y Comunidades

La arqueóloga Sarah Rowe, PhD. -especializada en la cultura Valdivia y Manteña, y experta en las estrategias de Arqueología Pública- impartió en días pasados un taller sobre *arqueología y comunidades*, en asociación con el INPC-Manabí. Como actividad final de este taller, la arqueóloga y la mayoría de los participantes visitaron el área en la que se realizan las excavaciones en Hojas-Jaboncillo. La atención a esta visita se efectuó el día jueves 25 de septiembre de 2014.



Foto 63: Recorrido por los senderos de Hojas-Jaboncillo



Foto 64: Explicación de las excavaciones en el sector de la Estructura C1



Foto 65: foto grupal de los visitantes

Colaboración en la organización del concurso anual de réplicas en La Pila

Como cada año la Corporación Ciudad Alfaro organizó el concurso de réplicas en alfarería de estilo manteño en la localidad de La Pila. Este año se estableció como base del concurso, entre otras, la confección de una réplica de los torteros manteños, de preferencia como adornos corporales. Para ello fui invitado a tratar el tema con los artesanos inscritos en la sede de la comuna La Pila, el día 26 de septiembre.



Foto 66: Reunión con artesanos en La Pila

Reunión del Comité Científico (Museo Hojas-Jaboncillo)

Con el motivo de analizar la posibilidad de realizar este mismo año varios análisis especializados a las muestras de materiales culturales recuperados en las diferentes áreas intervenidas, se convocó en el Museo de Hojas-Jaboncillo (Picoazá) una reunión del Comité Científico, junto con la Econ. Rebeca Cevallos, Directora de Planificación de CCA. Como resolución de esta reunión se estimó conveniente encontrar laboratorios, nacionales o internacionales, que pudiesen trabajar las muestras en el poco tiempo que resta del presente año.



Foto 67: presentación del video institucional para exposición en Museo Hojas-Jaboncillo

Visita al sitio Zapotillo, parroquia La Pila

Por medio de la denuncia del propietario de uno de los predios de la zona de Zapotillo, Sr. Neptalí Santana, presidente de la Junta Parroquial de La Pila, y por

solicitud del INPC.R4, se visitó el sitio, constatando el hallazgo de rasgos con restos óseos humanos y otras áreas con una densidad alta de vestigios culturales manteños.



Foto 68: ingreso a la propiedad de Neptalí Santana (Zapotillo)



Foto 69: observación de restos óseos en hoyo excavado



Foto 70: recorrido de otra propiedad



Foto 71: trabajos agrícolas en loma



Foto 72: alta densidad de restos cerámicos



Foto 73: ejemplo de tiesto decorado



Foto 74: figurilla zoomorfa



Foto 75: paisaje de los sitios arqueológicos (Zapotillo y Jaboncillo)

Centro Cívico
Ciudad Alfaro

6. BIBLIOGRAFÍA

BOHÓRQUEZ, Stefan

2012 *Reconstrucción y Análisis del Proceso Constructivo y de Uso de una Estructura Doméstica Manteña en López Viejo, Costa Sur de Manabí, Ecuador.* Tesis de Grado. Escuela Superior Politécnica del Litroal (ESPOL). Guayaquil.

2013 *Investigación Arqueológica del Complejo "C" de Cerro Jaboncillo, Informe Final – Temporada 2013.* Informe presentado a la Corporación Ciudad Alfaro. Montecristi.

2014a *Análisis Bibliográfico y Comparativo de las Fases Cerámicas y los Elementos Iconográficos Manteños.* Informe presentado a la Corporación Ciudad Alfaro. Montecristi.

2014b *Fichaje Final de la Selección de Piezas Museables del MAAC (Guayaquil): estado, descripción e iconografía.* Informe presentado a la Corporación Ciudad Alfaro. Picoazá.

HARRIS, Edward

1991 *Principios de Estratigrafía Arqueológica.* Editorial Crítica, Barcelona(229 págs.).

Lunniss, Richard M.

2010 *Informes de productos obtenidos en el año 2010.* Informes presentados a la Corporación Ciudad Alfaro. Montecristi.

2011 *Excavaciones de las Estructuras A19, A18 y A20.* Manuscrito de preparación de ponencia.

MESTER, Anne

1990 *The pearl divers of Los Frailes: Archaeological and Ethnohistorical Explorations of the Sumptuary Good Trade and Cosmology in the North and Central Andes.* Ph.D. Dissertation, University of Illinois at Urbana-Champaign, Ann Arbor: University Microfilms.

REINDEL, Markus

1993 *Monumentale Lehmarchitektur an der Nordküste Perus. Eine repräsentative Untersuchung nach-formativer Grossbauten vom Lambayeque-Gebiet bis zum Virú-Tal.* Estudios Americanistas de Bonn (BAS 22). Holos, Bonn, 471 págs.

SALINAS, Iris

1991 *Arquitectura de los grupos étnicos de Honduras.* Ed. Guaymurás, Tegucigalpa.