

**REGISTRO Y PUESTA EN VALOR DEL PATRIMONIO DE LA
CULTURA MANTEÑA DE LOS CERROS HOJAS, JABONCILLO,
NEGRITA, BRAVO Y GUAYABAL**

SB.2014: FICHAJE FINAL DE LA SELECCIÓN DE PIEZAS MUSEABLES DEL MAAC

ARQUEOLOGO: Estefan Bohórquez



**FICHAJE FINAL DE LA SELECCIÓN DE
PIEZAS MUSEABLES DEL MAAC
(GUAYAQUIL): ESTADO; DESCRIPCIÓN E
ICONOGRAFÍA
MANABÍ - PICOAZÁ**

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	1
2. ASPECTOS GENERALES DE LA METODOLOGÍA DE TRABAJO	4
3. ESTADO DE CONSERVACIÓN	8
4. DESCRIPCIÓN DE LOS BIENES CULTURALES MUSEABLES	10
5. LA OBSERVACIÓN EXPERTA Y LA DESCRIPCIÓN ICONOGRAFÍA	11
Representaciones de la Arquitectura Manteña	12
Los Grabados de una Ciudad	12
La Figuración de los Elementos Constructivos	15
La Decoración con Elementos Constructivos	16
Analogía con otras Áreas Culturales	19
6. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	22
La Descripción	22
La Iconografía	23
El Conjunto	24
7. REFERENCIAS CITADAS	26

ANEXOS

- Anexo 1:** Fichaje de las Piezas Escogidas en la Reserva del MAAC para la Exposición Arqueológica del Museo Hojas - Jaboncillo (Picoazá, Manabí)

AGRADECIMIENTOS

El trabajo de consultoría no habría alcanzado el nivel de detalle, pensamiento crítico o de análisis que se expone, sin la colaboración de las siguientes personas, a las cuales agradezco mucho su valioso aporte: a Tatiana Hidrovo (Presidenta de la CCA), quien nos abre la ruta por donde transita con mucha salud el Proyecto Hojas-Jaboncillo y me dio la confianza necesaria para ingresar a las reservas de los museos, llenas de mensajes arrancados de la historia; a María Fernanda Cadena (CCA), quien coordinó con eficiencia varias de mis actividades y tiempos; a Carolina Jervis (MAAC), quien, junto con los directivos de su institución, amablemente me ha facilitado siempre el delicado acceso a las piezas en la reserva arqueológica del MAAC; a Daniel Mesones, Andrés Armijos y Mario Sánchez del MAAC, quienes con su asistencia, inteligente conversación e interés investigativo son responsables de la génesis de muchas reflexiones; a Lissette Mera y Mayra Palma (CCA), quienes asistieron y aprendieron en el fichaje en sus dos primeras semanas; a Oswaldo Tobar, quien supervisó mi trabajo; a Mariella García C. (Archivo Histórico-Guayaquil), cuyo interés en que se generen productos para las distintas instituciones ocasionó que mi interés y experticia en la interpretación iconográfica se incrementara; y a Andrés Gutiérrez-Usillos (Museo de América, Madrid) por ocasionar mi incursión en los territorios de la 'Historia Perdida' (Cantones Sucre y Jama, Norte de Manabí), escenario necesario para comprender idiosincrasias de gentes, historias, identidades, instituciones y situaciones vinculadas con el huaquerismo.



“... comenzó [en 1974] a realizar millonarias compras de lotes de piezas precerámicas, cerámicas y metalúrgicas. Gracias a esta tarea, el Banco Central del Ecuador, logró revertir en educación y cultura todo el dinero que generaba la creciente bonanza petrolera... el museo se ha convertido en la institución pionera en proteger el patrimonio cultural ecuatoriano, abriendo su gestión hacia la difusión de los acervos que custodia y que conforman las mejores y más numerosas colecciones del país, técnica y prolijamente inventariadas, conservadas, investigadas y metodológicamente expuestas en sus salas permanentes y temporales.” (es.m.wikipedia.org/Museo_Nacional_de_Quito; 3.12.2014, 21h50).

1. INTRODUCCIÓN

Dependiendo del lado en que se mire la cita de arriba es evidentemente una noticia o descripción tradicional generada desde el interior de la entonces administración de los museos del Banco Central del Ecuador -institución pública adscrita actualmente al Ministerio de Cultura- para la popular red de contenido libre Wikipedia que, afortunadamente, “todos pueden editar”. Evidentemente digo, porque quienes conocemos la historia y consecuencias del accionar del Banco Central del Ecuador a través de los museos, conocemos también el grave perjuicio que se le originó a la posibilidad de conocer los detalles de los procesos históricos del Ecuador. Y, evidentemente también, porque quienes hemos accedido a las reservas de los otrora museos del Banco Central del Ecuador sabemos también la falta de investigación y fichaje del que aún adolecen, puesto que, evidentemente, en un museo donde la decisión final la toma un banquero, primó la necesidad del inventario y la valoración.

Por sugerencia de la licenciada Mariella García C., responsable (e) del Archivo Histórico del Guayas, se estableció conjuntamente con la Presidenta de la Corp. Ciudad Alfaro (CCA), Mgs. Tatiana Hidrovo Q., la necesidad de perfeccionar la ficha de las piezas museables incluida en el “Listado de Piezas Arqueológicas del Centro Cultural Libertador Simón Bolívar seleccionadas por el Arqueólogo Stefan Bohórquez para exposición en el Museo de Picoazá - Proyecto Arqueológico Cerro Jaboncillo de Ciudad Alfaro de Manabí” (MAAC 2014). Se consideró que la mejora de la ficha debe ser en los campos de la descripción y la iconografía; en cuanto a la descripción, no se tiene generalmente en las fichas del MAAC el aspecto técnico de la manufactura de las piezas; en cuanto a la iconografía es deseable que los materiales culturales posean en sus fichas una descripción pre-iconográfica, cuando lo amerite.

Previamente, en el año 2013 se efectuó un fichaje o “Estudio completo de las Colecciones de la Cultura Manteña Huancavilca, que reposan en los principales

Museos del Ecuador”, como son los museos de la PUCE (Museo Jijón y Caamaño y Museo Weilbauer; Quito), el Fondo de la Colección Fernando Avilés Estrada (CONAH; ESPOL-Guayaquil), Museo Carlos Zevallos Menéndez (Casa de la Cultura-Guayas), Museo Antropológico y de Arte Contemporáneo (MAAC; Guayaquil) y Museo Nacional (Casa de la Cultura-Quito).

Posteriormente, la Corporación Ciudad Alfaro (CCA) estableció la pertinencia y conveniencia de acceder a las piezas del MAAC para establecer un conjunto coherente de materiales culturales manteños que sean trasladados al Museo Hojas-Jaboncillo en Picoazá, con el objetivo de exponer a través de éstas varios de los aspectos de la sociedad manteña y la abundancia de objetos que existen en las reservas del país. En el marco de la *"Contratación de los servicios profesionales de un arqueólogo para el análisis técnico, morfológico y funcional de estructuras inmuebles en el sector C del complejo ladera este de Cerro Jaboncillo y análisis morfológico y funcional de los grabados y esculturas Manteñas para identificar influencia del medio ambiente en la iconografía"* (Junio a Diciembre de 2014), se realizó la descripción pre-iconográfica, del estado de conservación y sobre la manufactura de las piezas museables escogidas en la reserva del MAAC (Guayaquil).



Cuencos manteños de tipo restringido en reserva del MAAC.

El presente informe resume el trabajo llevado a cabo en la reserva del MAAC, donde se realizó un fichaje que no se restringió a la descripción e iconografía, sino que incluyó descripciones del *'estado del bien'* y se tomaron las correspondientes fotografías de los detalles; en numerosas ocasiones, se llegó incluso a un nivel interpretativo de la iconografía.

Este análisis de cada una de las 302 piezas escogidas¹, además considera la revisión de los criterios anotados en la ficha de catálogo del museo, en cuanto a su estado de integridad, haciendo anotaciones adicionales y correcciones, en caso de requerirse, y fotografías de las partes de la pieza que presentan anomalías en su aspecto de conservación; todo ello con el fin de crear una lista de catalogación y de entrega-recepción de las piezas, al momento de transportar y recibir dichos bienes en el Museo de Picoazá.

¹ Durante el fichaje realizado se dieron de baja –de un total de 298 piezas escogidas- a ocho (8) piezas que no correspondieron a la filiación 'Manteña' y se incorporaron otras doce (12) piezas incluidas al momento de perfeccionar el fichaje, totalizando finalmente 302 piezas las escogidas y fichadas.



Cuencos manteños -de tipo no-restringido- en reserva del MAAC.

El análisis de cada pieza determinó en muchas ocasiones la importancia del bien dentro del conjunto escogido y como parte de la futura museografía del Museo Hojas-Jaboncillo.

Entre las actividades en el proyecto se contemplaron: (1) establecimiento de la ficha a usar; y (2) el fichaje físico de las piezas; siendo los productos presentar, la lista de piezas museables escogidas del MAAC, en forma de ficha mejorada, y el informe final, en el que se presentan estas etapas.



2. ASPECTOS GENERALES DE LA METODOLOGÍA DE TRABAJO

La lista de la selección de piezas museables fue el documento de partida para el establecimiento de una ficha final. Esta lista constó inicialmente con los campos:

- No. de ficha
- Código de la pieza
- Filiación (Cultura)
- Bien Cultural (tipo de bien)
- Material
- Imagen
- Estado de Conservación
- Estado de Integridad
- Ubicación (percha en MAAC)
- Coordenadas
- Breve Descripción
- Medidas

En consenso entre los funcionarios del CCA, MAAC y Archivo Histórico convinimos que hacía falta en esta ficha información acerca de la manufactura y aspectos tecnológicos de los bienes, así como una descripción de los diseños o expresiones figurativas de éstos. Para ello se incorporó desde un inicio los campos de:

- Descripción pre-iconográfica
- Manufactura
- Imagen de la decoración

Conforme se efectuaba el fichaje se debió también incorporar dos campos adicionales para colocar información gráfica sobre algunos detalles del estado de conservación y sobre la posible procedencia declarada por el proveedor:

- Imagen del estado de integridad
- Procedencia (sitio declarado por el proveedor)

La información acerca de la posible procedencia del bien en algunos casos clarificó detalles de manufactura, diseño, decoración y características figurativas que no son comunes. En definitiva, mientras más se conocía el tipo de información que se podía solicitar acerca del bien, se fue utilizando y, en las ocasiones que se lo hizo. Fue un elemento valioso para clarificar diferencias que se registraron. .

Para efectuar el fichaje en las primeras dos semanas se obtuvo la colaboración de las dos asistentes de laboratorio del museo del proyecto, Lisette Mera y Mayra Palma. Conscientes que este sería su primera asistencia a un trabajo que incluyó la descripción iconográfica se solicitó al Dr. Andrés Gutiérrez-Usillos, Becario Prometeo del MAAC, que diera una charla de inducción a quienes íbamos a participar en este nuevo fichaje, tanto de personal del MAAC, como personal del CCA y el consultor.

descripción iconográfica, la forma de observación, de descripción de cada pieza y el lenguaje de descripción pre-iconográfica; (3) la forma de descripción del estado de conservación de la pieza y la necesidad de toma de fotografías adicionales; (4) se conocieron los manuales de descripción de piezas y glosario de términos del MAAC; y, (5) el consultor explicó la forma de describir los atributos de la manufactura del bien, el orden de observación de los atributos de manufactura y su manera de identificación.

Poder leer los signos y los significados en la iconografía manteña es descifrar parte de su forma particular de pensar. Por lo pronto se nos ha solicitado describir estos signos. Sin embargo, en no pocas ocasiones la descripción llegó a conclusiones de tipo interpretativo de la iconografía que se describió. Por ello hacemos referencia en este informe a ciertas particularidades incluidas en estas interpretaciones que declaro son preliminares.

El manejo de la ficha que se utilizó incluyó la división de la misma en dos archivos Excel, cuidando que este programa no cause daños en el trabajo realizado, debido a la inclusión y 'peso' de las fotografías con detalles.

Existe un nuevo aspecto que ha empezado a ser abordado a partir del análisis de las piezas del MAAC para su fichaje: la dispersión de la cerámica manteña. Como se indicó más arriba, existieron atributos de varias vasijas y figuras que generaron la necesidad de conocer más acerca de la posible procedencia de los artefactos museables, que en ocasiones presentaron una composición muy diferente de su pasta, variación sustancial de estilo de representaciones humanas o motivos decorativos barrocos, estos últimos poco usuales en la cerámica manteña.



Análisis de las piezas museables del MAAC,
Septiembre de 2014

Cuando se realizó el estudio de siete museos del país que contienen las colecciones de bienes de filiación manteña más importante en el país, los tres criterios de selección más importantes que se establecieron, fueron:

1. Que el bien estuviera en la reserva y no en la exposición del museo visitado;
2. la posible procedencia del bien; y,
3. la similitud del bien con el material cultural recuperado durante el Proyecto Hojas-Jaboncillo.

Posteriormente, se añadieron a estas piezas seleccionadas con este criterio muchas otras, que demostraran la variabilidad de las formas y diseños de la cultura manteña, y que lograran en la futura exposición del Museo Hojas-Jaboncillo esta misma impresión.



Incorporación de nueva información a la ficha de piezas museables (Reserva Arqueológica del MAAC)

Con esta selección se realizó el fichaje final de las piezas a ser trasladadas al museo del Proyecto Hojas-Jaboncillo, en Picoazá, Manabí.



3. ESTADO DE CONSERVACIÓN

En casi cada campo de la ficha que se refiere al estado de conservación se han anotado cambios en la apreciación de este aspecto particular. En los pocos casos en que se ha estado de acuerdo con la información previa, se ha anotado la parte de la vasija, figura u otro tipo de bien, que tiene algún defecto y la fotografía que hace alusión a éste. Estos defectos pudieron haberse originado en el tiempo en que el bien escogido estuvo en uso, o mientras estuvo enterrada, o del tiempo de su recuperación, o del momento en que se efectuó la conservación, incluso quedando huellas en ocasiones de pegamento de cintas adhesivas que ayudaron a su consolidación.

El nivel de detalle de descripción de las anomalías de conservación detectadas llega a definir reparaciones efectuadas durante el tiempo de uso del bien o posteriores, durante los procesos de conservación en la reserva del museo. Algunas de estas reparaciones o reconstrucciones se llevaron a cabo en pocos de estos bienes, posterior al momento de seleccionar el bien para su exhibición en Picoazá. Para ello se proporcionó de los materiales para esta consolidación de los materiales culturales.

La selección que se realizó no consideró como grave el hecho que una pieza de singular forma, diseño o decoración, estuviese, por ejemplo, con el borde totalmente incompleto, o agrietada, o reconstruida, etc. Se principalizó el aspecto de su singularidad y de su poca frecuencia. Por ello fue indispensable que en este fichaje, que se convertirá en la lista de entrega-recepción de los bienes museables para el Museo Hojas-Jaboncillo, se integre el aspecto de estado de conservación con el detalle suficiente para justificar su recepción a veces en estado incompleto o con otro particular defecto.

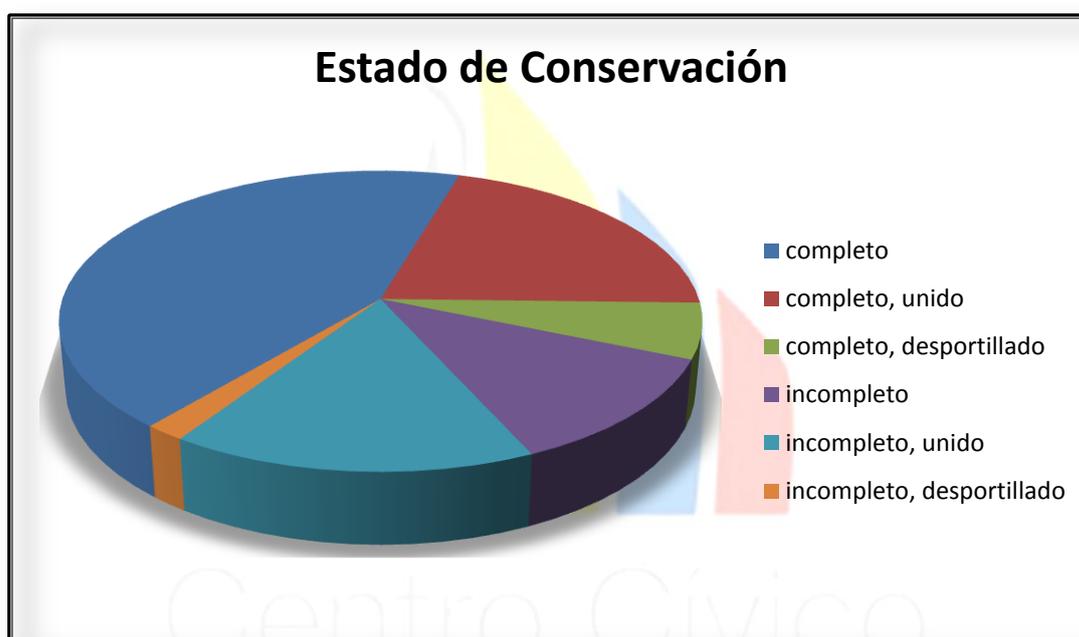


Mediciones y apreciación del estado de integridad del bien.

Las categorías que se utilizaron para describir el estado de conservación de los bienes culturales manteños, fueron:

- Completo (43,45%)
- Completo, fragmentado unido (20,83%)
- Completo, desportillado (5,95%)
- Incompleto (11,90%)
- Incompleto, fragmentado unido (16,07%)
- Incompleto, desportillado (1,79%)

Figura 2: proporción del estado de conservación de los bienes culturales



4. DESCRIPCIÓN DE LOS BIENES CULTURALES MUSEABLES

La ficha original del listado de los bienes seleccionados tuvo y mantiene un campo de 'Breve Descripción'. En pocas ocasiones se cambió el contenido de este campo por considerar que había un error en la forma de describir el bien. En el nuevo campo de 'Manufactura' es en el que se ha completado la información acerca de la forma de los distintos elementos o atributos del bien, el tipo de manufactura, de cocción, el color de la pasta, el acabado de superficie y la existencia o no de adherencias, ahumado u hollín. La descripción se basa en las características y atributos descritos por Anna Shepard (1980), los cuales se basan en las formas geométricas de la vasija (forma estructural), su restricción en el orificio de la boca y, ultimadamente, en la función.

Los demás atributos (acabado, cocción y manufactura) se han descrito en base a la experiencia en laboratorio cerámico que posee el consultor, aplicando bases técnicas de varios autores (Rice, Mester 1990, Paulsen 1970, Rice 1987, Rowe 2005).

Un ejemplo de descripción, es:



"Cuenco pequeño figurativo, de borde invertido, labio redondeado y cuerpo multi-carenado, atendiendo el carácter figurativo de la pieza, con una base que la constituye el rollo de la espiral de la cola del animal. La manufactura es enrollada y modelada, con una cocción reductora, con color gris oscuro y con un acabado de superficie que fue pulido completo, pero que ha sido alterado por la erosión que provoca una prolongada exposición al fuego, provocando no solamente un ahumado intenso, sino una alteración de la superficie de la pasta que confirió una textura rugosa a la mayoría de esta superficie. (Fotos: 192, 193, 194, 195 y 196)." (Anexo 1; Ficha No. 10).

Como se aprecia, la descripción es un listado de atributos de la vasija u otro tipo de bien, redactado en forma continua, con cierta coherencia para el lector especializado.



5. LA OBSERVACIÓN EXPERTA Y LA DESCRIPCIÓN ICONOGRAFÍA

Muchas veces se toman bienes culturales y se observa la técnica de manufactura y los diseños decorativos, sin reflexionar profundamente en el posible significado que tuvo la forma, la división del espacio decorativo y el posible mensaje que se quiso transmitir o reafirmar. La recurrencia de las representaciones en la decoración de los materiales culturales manteños significa esta reafirmación de la necesidad de la transmisión de un mensaje y el uso también recurrente de los elementos o signos en el diseño decorativo afirma la adopción de convencionalismos, algunos de los cuales hemos podido interpretar.

A *grosso modo*, hemos dividido los tipos de diseños decorativos en dos: decoración figurativa y decoración geométrica. Sin embargo, existe un tercer tipo o estadio intermedio en el que la reunión de motivos geométricos representan escenas o paisajes culturales. Este nivel interpretativo solamente fue posible cuando nos 'escapamos' del marco de la descripción o clasificación pre-iconográfica, y pudimos realizar algunas interpretaciones iconográficas hipotéticas.

Aunque nos inclinamos decididamente por la metodología que utiliza a la semiótica como sistema guía para aproximarse al mensaje que mucha de la iconografía de las decoraciones y figuras ha transmitido mientras estuvieron involucradas en el contexto sistémico en el que fueron creadas, el presente estudio se ha restringido al nivel descriptivo y, en todo caso, ha 'dado el salto' a la interpretación cuando el mensaje ha sido evidente para la experiencia del investigador. Esta experiencia proviene del contacto casi diario al sitio arqueológico de los Cerros Hojas y Jaboncillo, en los que se evidencian elementos constructivos de las modificaciones del terreno y construcción de estructuras; elementos que son reconocibles en los tres tipos de diseño decorativo indicados (figurativo, geométrico y mixtos) y son reconocidos también por analogía a contextos arqueológicos reportados, como por ejemplo el entierro de individuos en estratos debajo del nivel de construcción de la estructura manteña.

En todo caso y como lo advertimos anteriormente, estas interpretaciones deben ser tomadas como hipotéticas. Para lograr un nivel más alto de certeza en la interpretación se deberá, como afirma Ugalde, conocer los mensajes a través del reconocimiento de los códigos, los cuales son "un sistema de reglas sintácticas y semánticas, es decir reglas de combinación y de significado" (Ugalde 2009: 42).

No obstante, tenemos la certeza que las representaciones iconográficas descritas son, como lo explica Fiore, "un producto de la cultura material que puede participar en la vida social de un grupo humano contribuyendo activamente a la construcción de relaciones sociales" (Fiore 2006: 130). Los mensajes codificados o figurativos tienen un significado social trascendente y vital para la cohesión social y puede incluso explicar contradicciones presentes en la sociedad, en este caso la manteña, en la que podrían ser reconocidos personajes, por ejemplo, de distinta posición social, ocupantes de espacios habitacionales diferenciados.

REPRESENTACIONES DE LA ARQUITECTURA MANTEÑA

Los Grabados de una Ciudad

En el conjunto de piezas escogidas para el Museo Hojas-Jaboncillo y, en general, en muchas de las piezas con diseños decorativos que reposan en las reservas que contienen las más importantes colecciones de materiales manteños, se han utilizado para la decoración elementos o signos decorativos –geométricos o figurativos- que aluden a una representación de elementos constructivos de las modificaciones del terreno o construcción de estructuras de los manteños. Líneas ascendentes y descendentes escaleradas representan los rellenos de plataformas y rampas de las estructuras manteñas, como lo ejemplifica esta magnífica decoración de la olla manteña con código GA-2-2403-82, la cual describe en sus grabados un poblado, como lo indicamos en su descripción pre-iconográfica:

Olla restringida grande de boca amplia, con decoraciones geométrica en la mitad superior del cuerpo, mediante grabado inciso post-cocción. El campo decorativo se ha definido -arriba y abajo- mediante dos grupos de líneas horizontales paralelas -separadas en cada caso por 4 a 5mm- las cuales encierran tres sub-campos decorativos horizontales: arriba y abajo se definen dos de estos sub-campos, mediante, en ambos casos, dos líneas horizontales paralelas -también en cada caso separadas por 4 a 5mm-, las cuales, con los grupos de líneas paralelas horizontales marginales, constituyen dos sub-campos (que también pueden ser considerados marginales), de una anchura de 1,5cm, y dentro de los cuales se han insertado dos diseños distintos: (a) en el sub-campo de arriba un diseño de línea continua ondulada que forma 'olas' con sentido derecho (33 olas en total); (b) en el sub-campo de abajo el diseño consiste en una línea continua escalerada, que sube y baja en el espacio, formando motivos que podrían representar estructuras escalonadas cada vez que sube y baja una vez, totalizando 37 'estructuras escalonadas'.



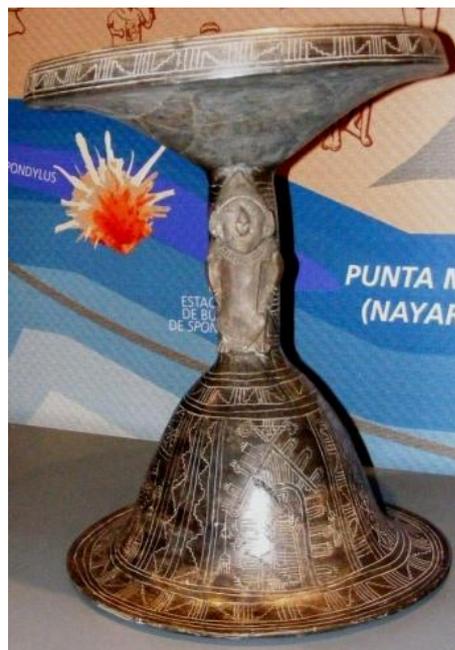
En medio de estos dos sub-campos, el tercero de mayor anchura -aproximadamente de 5,7cm- contiene diseños separados en nuevos sub-campos horizontales y verticales, a la vez todos separados cada vez por un grupo de cuatro líneas grabadas incisas verticales, que se disponen de la siguiente manera: 5 grupos de tres sub-campos horizontales, en los cuales se ha representado: (1) en la superior, dos estructuras escalonadas con línea grabada continua escalerada; (2) en la inferior, tres estructuras

escalonadas con línea grabada continua escalerada; y, (3) en el central, lo que pareciera ser una estructura escalerada mayor -a la izquierda una línea escalerada continua ascendente -de izq. a der.-, cuatro líneas grabadas centrales verticales, y una línea escalerada grabada continua descendente -de izq. a der. Este conjunto parece representar una estructura escalerada de mayor altura, con rampa (?). Entre estos sub-campos horizontales se intercalan 4 grupos de 3 sub-campos verticales y un grupo de 2 sub-campos verticales (posiblemente este último tenga menos por falta de espacio). Tres de los cuatro grupos de 3 sub-campos verticales presentan los mismos diseños que los campos marginales, es decir que contienen líneas escaleradas continuas, que suben y bajan, formando estructuras escaleradas, y líneas continuas que forman olas con sentido derecho. Los tres sub-campos verticales se componen de dos con diseños escalerados, intercalados por uno de olas. El grupo de dos sub-campos verticales a la izquierda es de línea escalerada y a la derecha de olas. Todos estos motivos decorativos en su conjunto dan la impresión de contener una representación acerca de una ciudad compuesta por muchas estructuras escalonadas, donde las de mayor altura tienen rampa, la cual está asociada al agua o al mar, en particular (foto 249).

En este caso se ha utilizado incluso como elemento figurativo la forma de la vasija, que representaría el cerro en el que está implantado este poblado o ciudad, encuadrando las representaciones en el espacio del soporte. Debido a esta interpretación se ha podido también definir que la línea continua ondulada, que representa olas, es (arriba) la bruma costera proveniente del océano y la línea de olas que se posiciona de forma vertical entre los sub-campos decorativos centrales, es el agua de escorrentía que proviene de la bruma costera.

En la exposición permanente del MAAC se encuentran tres compoteras de pedestal muy alto en la que estos tipos de representaciones además están acompañadas – en dos de ellas- de una representación esquemática de una estructura manteña. Este mensaje en la compotera está también exponiendo la descripción de los conjuntos que conforman la ciudad de Hojas-Jaboncillo.

Ciudad Alfaro



Grabado incluye fachada de una estructura completa (compoteras de arriba y abajo)



Posiblemente afirmar que las representaciones grabadas y figurativas de una vasija (olla o compotera) son representaciones del urbanismo manteño, aunque sea de una manera hipotética, sea muy especulativo sin mediar un sistema de análisis, como la semiótica, postulado por nosotros anteriormente. Pero si se ha tenido contacto continuo con el espacio modificado por los manteños y se recorre quebradas y cuchillas pobladas de estructuras elevadas sobre plataformas - algunas con rampas de acceso- y se reconocen cauces y canales labrados en las escorrentías naturales, se tiene una certeza intuitiva a la que se debe obedecer, y a partir de aquí se reconocen los signos para una interpretación de estos

elementos reconocidos de esta manera, y no solo, como lo sugieren varios autores que identifican personajes míticos (Ugalde 2009, Gutiérrez-Usillos 2002), a través de analogías con otras áreas culturales en las cuales el paisaje cultural estará construido de una forma muy diferente. La identificación de los paisajes y los elementos arquitectónicos entra en un campo interpretativo totalmente diferente. De este campo interpretativo se ocupa la teoría de la "Gestalt", que habiéndolo nosotros experimentado en este caso, también la validamos. Según esta teoría ver implica pensar o la existencia de un 'pensamiento visual' (Arnheim 1979; Anzorena 1998), pues la percepción es un hecho cognitivo y constituye un acto de conocimiento, generándose "conceptos perceptuales" fundados en las imágenes obtenidas, materia prima para la elaboración de "conceptos intelectuales". Es decir, que es necesaria la interrelación que debe existir entre la *intuición perceptiva*² y la *estandarización intelectual de los conceptos*: "Esta interdependencia... tiene consecuencias fundamentales para la educación general...; exige que en la enseñanza y el aprendizaje de cada materia se obligue al intelecto y a la intuición a interactuar" (Arnheim 1979).

La Figuración de los Elementos Constructivos

Otra interpretación que se ha resuelto por analogía de las partes estructurales de las modificaciones del paisaje manteño es el reconocimiento de las estructuras manteñas en botellas multi-carenadas, con cuello y borde que forman un gollete acampanado o globular, con o sin inclusión de un mascarón antropomorfo moldeado o modelado con adición de barro (conocidas por los investigadores extranjeros como *bell-rim jar* o jarra de borde acampanado). Estas botellas, por lo tanto, constituyen una representación figurativa de la modificación realizada para la construcción de una estructura manteña. A continuación se incluye la descripción de la botella figurativa con código GA-12-121-76 (Ficha No.51):

Botella figurativa con aplique en el borde de mascarón modelado, de forma romboidal. Este mascarón tiene modeladas las orejas en base a apliques de rollos de barro en forma de "G", siendo su parte inferior una orejera, a cada lado. Los ojos son de forma almendrada, dibujados por tres líneas finas incisas (dos marginales curvas y una central horizontal), con un inciso central puntual (pupila). La nariz es prominente y no presenta nariguera. La boca la forma una línea excisa horizontal curva -como "V" extendida-, debajo de la cual hay un aplique en forma de botón, representando un adorno o 'besote'. El mentón es puntiagudo y pronunciado. Debajo del hombro, en la parte vertical de éste, se han modelado tres carenas angulares. Todo este conjunto, junto con la parte superior del cuerpo, que es liso y evertido, hasta una carena angular que lo acopla con la parte baja, representa, de abajo hacia arriba, la plataforma, gradas y/o rampa, y estructura (paredes y techado), con el mascarón que personaliza este conjunto de representaciones. (Fotos: 321 y 322).

² Posiblemente una combinación de lo que Piaget denominó como pensamiento simbólico y pensamiento intuitivo.



GA-12-121-76

Otras botellas similares:



GA-1376-3122-95



GA-8-1342-80



GA-4-1034-78

La presencia de tres carenados seguidos antes del cuello y gollete de estas ollas concuerda con la recurrencia de tres alineaciones de piedra horizontales y paralelas en la rampa de acceso de varias estructuras -a manera de gradas- que se disponen una en la parte baja de la rampa y las otras dos en su parte alta, como lo muestra la siguiente imagen:



Tres alineaciones de piedras en la rampa de la estructura C1, Conjunto C (Bohórquez 2013)

La Decoración con Elementos Constructivos

Existen dos ollas manteñas seleccionadas que presentan un tipo poco común de decoración que combina el modelado y el grabado. En estas vasijas el modelado ha servido para formar protuberancias semi-esféricas sobre la superficie de la pasta, que parecen estar representando las piedras que se utilizan para la estabilización de los taludes y biseles que se generan durante la modificación del terreno para implantar plataformas y estructuras, y, probablemente, también para representar las piedras que se utilizan para la construcción de las bases de las paredes de estas estructuras.

Otro elemento decorativo es el grabado de espacios que forman arcos, a través de líneas e incisiones puntuales, probablemente con referencia a estructuras que tienen el espacio de su entrada dividida en dos o con un poste central que soporta el peso del tejado³.



Olla GA-5-2001-81 (Ficha 107)

³ Postulamos en el Informe de Campo del presente año que existen postes centrales apoyados sobre piedras o grupos de piedras que se ubican en el centro del recinto de una estructura.



Olla GA-6-1680-80 (Ficha 105)

Estas dos piezas, ambas sin procedencia declarada, presentan motivos barrocos, que con mucha seguridad están representando partes estructurales de una vivienda o estructura con función distinta. Por lo inusual de la reunión de tantos motivos y formas de decoración, se revisó, al interior de la reserva del MAAC y con ayuda de la experiencia de los asistentes de esta institución, referentes decorativos en otras piezas, resultando éstas de otras culturas o fases reconocidas como, en este caso, Joá (Lunniss, com. Pers.).

Referentes Bahía:



GA-12-1390-80



GA-1-31-76



GA-179-120-76



GA-12-679-78



GA-16-358-77

Referentes Joá:



GA-42-630-78



GA-9-848-78

ANALOGÍA CON OTRAS ÁREAS CULTURALES

El conocimiento de la probable procedencia de varias vasijas de la colección de piezas escogidas nos ha dado pautas para encontrar similitudes entre la decoración de éstas y la de fases culturales vecinas, cercanas a la procedencia declarada por el proveedor; o, simplemente, una analogía directa del tratamiento de elementos decorativos.



GA-1-1588-80 (Ficha 21)



Figurina Milagro
Quevedo (GA-1-
1970-81)

El hallazgo de esta pieza, reportado como "Viradero San Camilo-Quevedo-Los Ríos", hace pensar que la misma pertenece a una forma local o ha adoptado rasgos de la cultura Milagro-Quevedo, como los que se aprecian en la foto de la figura Milagro Quevedo, de código GA-1-1970-81, actualmente en exposición en el MAAC.



GA-1-2830-85 (Ficha 23)



Mascarón de Atacames
(textura de pasta similar)
(GA-242-970-78 AO)

La procedencia de esta compotera es, según declaración del proveedor, Muisne (isla?), lo que concuerda con la textura de la pasta -debido a la alta inclusión de arena en la constitución de la pasta (su textura es muy rugosa)- similar a artefactos de la cultura Tacames de la colección del MAAC y un mascarón hallado en Atacames, fragmento de una botella.



GA-3-345-77 (Ficha 130; sin procedencia conocida)

La representación en una copa, de procedencia no declarada, de probable tipo Huancavilca, de una serpiente en espiral, recuerda a los mismos tipos de representaciones realizados por la cultura Milagro-Quevedo en vasijas y cuencos pequeños.

Referentes Milagro Quevedo:



GA-98-1108-79



GA-97-1108-79



GA-17-971-78



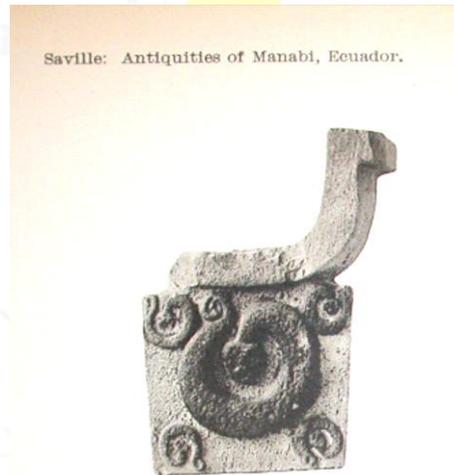
GA-21-971-78



GA-36-1108-79



GA-29-971-78



Silla de piedra registrada por Saville (1907)



6. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

LA DESCRIPCIÓN

La descripción de materiales museables manteños contiene una cantidad alta de variables, en cuanto a las decoraciones y formas de las vasijas y otros tipos de bienes culturales. Sin embargo, existe una cierta estandarización en la manufactura, acabado de superficie y cocción. La mayoría de los artefactos descritos han sido 'levantados' por el enrollado de la materia plástica del barro y contienen elementos que han sido elaborados a través del modelado libre. Dentro de este modelado, el que se efectúa con los mascarones también presenta una estandarización en cuanto a las características de ciertos rasgos faciales (boca es línea incisa, nariz protuberante, orejas grandes con orejeras, etc.), pero, no obstante, los rasgos faciales difieren de individuo a individuo, conservando el estilo.

La característica de tener siluetas de vasijas de tipo complejas o multi-carenadas, hace que los artesanos del barro manteños hayan desarrollado una experticia en efectuar los acoples de las distintas partes de la vasija -elaboradas por enrollado- para poder expresar con estas vasijas las formas en que también se efectúan las modificaciones de los taludes de las cuchillas en los cerros ocupados.



Atención a visitas de arqueólogos interesados en la reserva del MAAC (Lic. Kelita Pérez, Perú).

El acabado de superficie mayoritariamente ha presentado al pulido por bruñido, la decoración por bruñido y el pulido extremo u homogéneo como la particularidad de la sociedad manteña en su industria cerámica. Esto aunado con el tipo de acabado por la cocción empleada y que confiere una tonalidad oscura a las vasijas, confiere la característica diagnóstica de la filiación manteña a la mayoría artefactos de cerámica producidos por esta sociedad. Y es que la forma de cocinar las vasijas puede, en su mayoría ser de tipo oxidante, en hornos abiertos, pero su aspecto final es de una vasija cocinada en ambiente reductor. Este fenómeno se logra sometiendo a la vasija, inmediatamente después de su cocimiento en un horno

oxidante, a una cocción en un ambiente reductor –horno cerrado- por pocos minutos y, dependiendo del tiempo en que demore el enfriamiento posterior, la tonalidad varía de gris a gris muy oscuro⁴.

LA ICONOGRAFÍA

La variedad en los personajes representados, en especial en las botellas con multicarenados y mascarón, las cuales representan, a nuestro entender, estructuras diferentes también, puede significar que se está realizando una personificación de la estructura o adscripción de la estructura a un personaje en particular. Las evidencias acerca de enterramientos efectuados en el área inmediatamente por debajo de la ocupada por una estructura (Jijón y Caamaño 1997 [1952], Smith 2002, Richard Nelson 1980: diario de excavación, López Viejo, Bohórquez 2012) también están aportando datos que deben ser corroborados acerca de la utilización de un mismo espacio en el que sucedían actos funerarios y constructivos/habitacionales.

De ser de esta manera se podría en un futuro cercano presumir que existiría una relación directa entre una estructura manteña y un ancestro enterrado por debajo de ella. Este tipo de relación también es una característica andina contemporánea al periodo histórico de los manteños: las momias incas de rango no solamente poseían durante varios lustros estructuras habitacionales y rituales, sino también extensiones de campos fértiles de los cuales recibían parte de la cosecha en forma de tributo.

Los manteños probablemente también cremaban a sus muertos, según lo reporta Jijón y Caamaño:

Estas gentes cremaban a sus muertos. Dentro de las casas se encuentran grandes ollas globulares que casi no se pueden separar del suelo, pues las paredes exteriores son rugosas, mientras las interiores, medianamente alisadas, muestran buen cocimiento... están llenas de ceniza (1997: 227).

Con estas evidencias se podría hipotetizar que las botellas figurativas con mascarón también habrían podido servir para contener las cenizas de individuos cremados.

En todo caso, se abre la posibilidad de estudiar estas vasijas de forma más profunda en cuanto a su análisis especializado, como en lo teórico, puesto que empieza a ser posible el afirmar contradicciones sociales del orden de división de clases y formas de propiedad.

⁴ Este fenómeno fue discutido con los asistentes del MAAC, Daniel Mesones y Mario Sánchez, quienes estuvieron también involucrados en impartir cursos de producción de réplicas de vasijas prehispánicas. Mi inquietud sobre esta forma de cocción se originó porque en varias vasijas se registró un núcleo de pasta de tipo oxidante, pero la apariencia exterior fue claramente de cocción reductora. El personal del MAAC se interesó en participar de la experimentación para lograr el 'efecto manteño' en la cocción y se tuvieron éxito, pudiendo ellos documentar el proceso.

La posibilidad de interpretar los signos de un diseño decorativo como parte representativa del urbanismo manteño, a través de la experiencia y la intuición del autor, es un paso de ingreso a un territorio teórico que confiera una mayor sistematicidad al método. A partir de estas primeras inferencias se debe empezar a estudiar los códigos y demás atributos de la iconografía manteña, para implementar un método que establezca: (1) los códigos icónicos y su clasificación en un catálogo de temas básicos y de sub-temas; (2) los elementos de los que se constituyen cada tema y codificarlos, evaluando su agrupamiento y convenciones iconográficas; y, (3) los códigos iconográficos, cuando esto sea posible (Ugalde 2009: 42-44).

EL CONJUNTO

La colección seleccionada ha pretendido incluir bienes que representen la variedad de formas, decoraciones, temas y materiales de la cultura manteña. La iconografía descrita relievra dos temas principales: el individuo y su obra arquitectónica. De sobra conocemos que para que estos dos temas tengan la importancia que tienen en la sociedad manteña, muchos otros aspectos de su vida cotidiana, de la economía y forma de producción, y de su ideología, tienen un efecto que se centraliza en el espacio en los poblados y ciudades de mayor importancia, y en los individuos con mayor poder social.

No tenemos sino una pequeña proporción de vasijas que denotan un uso cotidiano, pero que no quisimos desechar de la selección por su apariencia más burda. Seguramente de este tipo de vasijas vamos a tener una gran representatividad en los tiestos y vasijas que se recuperen durante el Proyecto Hojas-Jaboncillo, junto con la información del contexto de su hallazgo y demás información generada por análisis más especializados.

Una museografía de este conjunto debe incluir espacios independientes para las vasijas que se han reportado con mayor carga iconográfica y para ornamentos de metal y concha, así como para:

- La olla con código GA-2-2403-82, pieza que para nosotros representa el urbanismo en el cerro Hojas-Jaboncillo y en la que con mayor fuerza expresa que "el todo es más que la suma de las partes", debe ser colocada en una urna central en la exposición del Museo Hojas-Jaboncillo.
- Existen piezas en esta colección de piezas escogidas del MAAC que refuerzan la hipótesis acerca del Área Norte Manteña (Tacamez) y Cuenca del Guayas (Quevedo), por lo que deberá tomarse en cuenta un espacio de exhibición especial de estas piezas.
- La pieza GA-5-2001-81, con decoración con motivos barrocos y similares a las fases Bahía y Joá, debe ser puesta en valor individualmente por su

decoración inusual en estilo y en la reunión de posibles elementos incluidos en la construcción y decoración de estructuras manteñas.



Centro Cívico
Ciudad Alfaro

7. REFERENCIAS CITADAS

- ANZORENA, H.**
1998 Ver para Comprender. Educación desde el Arte. Magisterio del Río de La Plata. Buenos Aires.
- ARNHEIM, R.**
1979 *Arte y Percepción Visual*. Ed. Alianza Forma. Madrid.
- BOHÓRQUEZ, Stefan**
2012 *Reconstrucción y Análisis del Proceso Constructivo y de Uso de una Estructura Doméstica Manteña en López Viejo, Costa Sur de Manabí, Ecuador*. Tesis de Grado. Escuela Superior Politécnica del Litroal (ESPOL). Guayaquil.
- 2013 *Investigación Arqueológica del Complejo "C" de Cerro Jaboncillo, Informe Final – Temporada 2013*. Informe presentado a la Corporación Ciudad Alfaro. Montecristi.
- FIGORE, Danae**
2006 La manipulación de pinturas corporales como factor de división social en los pueblos selk'nam y yámana (Tierra del Fuego). En: *Estudios Atacameños* No. 31 (pp. 129-142).
- GUTIÉRREZ-USILLOS, Andrés**
2002 *Dioses, símbolos y alimentación en los Andes. Interrelación hombre-fauna en el Ecuador prehispánico*. Quito. Abya-Yala.
- JIJÓN y CAAMAÑO, Jacinto**
1997b *Antropología Prehispánica del Ecuador*. Museo Jacinto Jijón y Caamaño, Ed. Santillana - AbyaYala, Quito, 384 págs.
[1952]
- MAAC**
2014 "Listado de Piezas Arqueológicas del Centro Cultural Libertador Simón Bolívar seleccionadas por el Arqueólogo Stefan Bohórquez para exposición en el Museo de Picoazá - Proyecto Arqueológico Cerro Jaboncillo de Ciudad Alfaro de Manabí". Manuscrito. Guayaquil.
- MESTER, Anne**
1990 *The pearl divers of Los Frailes: Archaeological and Ethnohistorical Explorations of the Sumptuary Good Trade and Cosmology in the North and Central Andes*. Ph.D. Dissertation, University of Illinois at Urbana-Champaign, Ann Arbor: University Microfilms.
- PAULSEN, Allison**
1970 *A Chronology of Guangala and La Libertad Ceramics of the Santa Elena Peninsula in South Coastal Ecuador*. Ph.D. Dissertation, Columbia University, New York, Ann Arbor: University Microfilms.
- RICE, Prudence M.**
1987 *Pottery Analysis. A Source Book*. The University of Chicago Press. Chicago
- ROWE, Sarah**
2005 *Variation and Continuity in Manteño Ceramics: Issues of social/Ethnic*

Identity. Tesis de Maestría, University of Illinois, Urbana-Champaign.

SHEPARD, Anna
1980

Ceramics for the Archaeologist. Carnegie Institution of Washington,
Publication No. 609. Washington D.C.

SMITH, Kimbra
2002

Proyecto Agua Blanca II: trabajos mayo – octubre 2001. Informe Preliminar. Informe presentado al INPC (manuscrito). Guayaquil.

UGALDE, María Fernanda
2009

Iconografía de la Cultura Tolita: lecturas del discurso ideológico en las representaciones figurativas del Desarrollo Regional. Forschungen zur Archäologie Außereuropäischer Kulturen, Band 7. Deutschen Archäologischen Instituts, Bonn.



Centro Cívico
Ciudad Alfaro