

REGISTRO Y PUESTA EN VALOR DEL PATRIMONIO DE LA CULTURA MANTEÑA DE LOS CERROS HOJAS, JABONCILLO, NEGRITA, BRAVO Y GUAYABAL

EXCAVACIÓN.SB.2015: INFORME FINAL DE EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA

ARQUEOLOGO: Stefan Bohórquez

CODIGOS RESERVA TIESTOTECA: SB017.2 - SB017.3



INFORME FINAL DE EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA - TEMPORADA 2015

EQUIPO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA

Arqueólogo:

Lic. Stefan Bohórquez Gerardy (Consultor, Guayaquil)

Asistentes de Campo:

Adriano Molina (CCA, Picoazá)

María Parrales (CCA, Pepa de Huso)

Michael Posligua (CCA, Picoazá)

Ernesto Pin (CCA, Picoazá), dibujo técnico

Asistente para Museo Bahía de Caráquez

Lisette Mera (CCA, Picoazá)

Topografía y dibujo de planos:

Jaime Velásquez (CCA, Manta)

Laboratorio:

Responsable:

Coral Perero

Asistentes:

Lisette Mera (CCA, Picoazá)

Mayra Palma (CCA, Picoazá)

Lisette Cevallos (CCA, Picoazá)

Contenido

1. INTRODUCCIÓN	6
2. ESTRATEGIA DE EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA	7
2.1 Definición de la Metodología para la Intervención Arqueológica del Sector C	7
2.2 Definición de la Metodología para la Intervención Arqueológica del Sector D	8
3. INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DE CAMPO – TEMPORADA 2015	9
3.1 Intervención Arqueológica en el Complejo C	10
Registro Gps y topográfico completo del Complejo C	10
Las Estructuras de Cota Alta del Complejo C	12
Desalojo de Rellenos y breve Excavación de las Trincheras en C2	17
Las Estructuras del Área Ceremonial	18
La Estructura C8, Sector de Base de Cuchilla del Complejo C	29
3.2 Intervención Arqueológica en el Complejo D	66
4. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	71
5. CONCLUSIONES	76
6. REFERENCIAS CITADAS	79

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Coordenadas de Recolección en Pendiente Este de la Plazoleta Ceremonial

ÍNDICE DE FIGURAS

- Figura 1:** posición esquemática del Cateo Central de la Espiral Cuadrada (C3)
Figura 2: cuadro esquemático de la cuadrícula en C8
Figura 3 y 4: dibujo técnico de fragmentos de figurinas hallados al Este y cerca de la estructura D3

ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS

- Foto 1:** toma de datos topográficos
Foto 2: panorámica de la limpieza de la estructura C6, ladera oeste del Complejo C
Foto 3: fragmentos cerámicos decorados e impregnados con adherencia color blanca
Foto 4: huesos humanos adheridos a un fragmento de vasija
Foto 5: desalojo de rellenos en Trinchera C2T2

- Foto 6:** exposición del rasgo natural (bajo R6) y piso compacto del Cateo Central (a nivel con el fogón o R7)
- Foto 7:** delimitación del Cateo Central y Ampliación Sur en la Espiral Cuadrada
- Fotos 8 y 9:** cerámica decorada hallada en el relleno estructural (D1) de la espiral cuadrada
- Foto 10:** fragmento de borde del plato de una compotera
- Foto 11:** piedra porosa de mineral naranja, con huellas de pulido intencional
- Foto 12:** Ampliación Sur, D1 (relleno), 15 cm b/s
- Foto 13:** Ampliación Sur, D2 (piso) 58cm b/Dt 10
- Foto 14:** Ampliación Sur, D3 (cascajo amarillo), 62,5cm b/Dt 10 (28cm b/s)
- Foto 15:** Ampliación Sur, Rasgo 10, D3 (cascajo amarillo), 64cm b/Dt 10
- Foto 16:** dibujo de perfiles del Cateo Central
- Foto 17:** desalojo de rellenos en Trinchera C2T2
- Fotos 18 Y 19:** estado de las trincheras C2T2 (izq.) y C2T1 (der.)
- Foto 20:** limpieza de la superficie de C8
- Foto 21:** estado inicial de la estructura C8
- Fotos 22, 23 y 24:** fotografías de las dos manos de moler recuperadas
- Foto 25:** concentración B de piedras dispuestas formando un polígono (nótese la mano de moler)
- Foto 26:** vista N-S de la alineación semi-circular de piedras al interior de C8
- Foto 27:** detalle de una sección la alineación semi-circular
- Foto 28:** decapaje finalizado en unidades 6 y 7
- Fotos 29 y 30:** delimitación de los contorno de las depresiones en las unidades 2 y 3
- Foto 31:** ubicación del diente en el suelo y detalle
- Foto 32:** nivel 7cm b/s del R12 este
- Foto 33:** nivel 12cm b/s del R12
- Foto 34:** trabajos de decapaje del R12
- Foto 35:** astillas de restos óseos humanos
- Foto 36:** excavación del R12 oeste
- Foto 37:** R12 este y oeste unidos
- Fotos 38 y 39:** exposición de restos óseos humanos en R12
- Foto 40:** hallazgo de astillas de huesos humanos al norte del R12
- Foto 41:** asociación de los restos óseos y el R12
- Fotos 42, 43 y 44:** piezas dentales humanas #2, (HE#25; premolar) y #3 (HE#27; incisivo)
- Foto 45:** fondo de la urna funeraria del R12
- Fotos 46 a 51:** sucesión de avances en la excavación del rasgo 12 (urna funeraria)
- Fotos 52 y 53:** cuenta lítica en relleno del fondo del R12 (HE#31)
- Fotos 54 y 55:** recolección de fragmentos de vasija (izquierda) y fondo del rasgo 13 (derecha)
- Foto 56:** Rasgo 14 en Unidad 2-1
- Foto 57:** tamizado del suelo con sernidera
- Foto 58:** tamizado del relleno del Rasgo 14
- Foto 59:** una de las tres semillas carbonizadas recuperadas
- Foto 60:** fondo del rasgo
- Foto 61:** inicio del Rasgo 15 (U3-1)
- Foto 62:** asociación de los rasgos 12 (izquierda), 13 (centro izq.) y 15 (derecha)

- Fotos 63 y 64:** inicio y fondo del rasgo 16 (exterior norte de C8)
Foto 65: concentración de fragmentos decorados de un cuenco amplio (Rasgo 18; HE#33)
Foto 66: fondo del rasgo 19 (U2-2)
Foto 67: composición fotográfica del área de la unidad 1 y Rasgo 20
Foto 68: panorámica del área excavada en C8 (vista Norte-Sur)
Foto 69: hallazgo de molde y tortero **Fotos 70 y 71:** detalle del molde y tortero (foto de campo)
Foto 72: fragmentos de comal en sub-unidad 4-1 (proc. 088)
Foto 73: trabajos de excavación de nuevos rasgos definidos
Foto 74: delimitación inicial del Rasgo 18
Foto 75: asociación espacial de los R12, R18 y R23
Foto 76: posición in situ del hallazgo de un molar (HE#45)
Fotos 77 a 83: fotos de campo de los dientes, pre-molares y molar hallados en el rasgo 18
Fotos 84 y 85: hueso largo pequeño (HE#46) y detalle en campo
Foto 86: diferencia de tonalidad y suelo endurecido circundante al nuevo Rasgo 23, dentro del rasgo 18
Foto 87: relación del R18 (inicio) con el R12 (excavado)
Fotos 88 y 89: fondo del Rasgo 23 y contorno de barro endurecido del R23
Foto 90: excavación del fondo del Rasgo 23
Foto 91: delimitación superficial del Rasgo 21
Fotos 92 Y 93: delimitación y excavación del Rasgo 22
Foto 94: toma de medidas para el dibujo de corte-sección del Rasgo 22
Foto 95: detalle de la esquina SO de C8, con el 'empaquetamiento' de piedras de base
Fotos 96 Y 97: sello y arete de cobre hallados en la zona de rampa de la estructura C8
Fotos 98 Y 99: trozo de carbón en sub-unidad 6-1, 40cm b/Dt12 y asociación de huesos humanos, valva de madre perla y perforador lítico
Fotos 100 Y 101: limpieza del nivel final de la Extensión Sur (3cm b/s) y restos óseos de culebra (proc. 091)
Foto 102: inicio de intervención arqueológica en la Extensión Sur (cuadrante externo)
Fotos 103 Y 104: Ernesto Pin elabora el dibujo de planta inicial de la estructura D3 y se finaliza con la cuadrícula de D3
Foto 105: decapaje inicial en D3 (nivel SS1)
Foto 106: Rasgo 01 de estructura D3 o concentración de fragmentos de piedras talladas de una Silla Manteña (proc. 110)
Foto 107: fragmentos de la silla manteña embalados (R01; proc. 110)

ÍNDICE DE ANEXOS

- Anexo 1:** Plano Topográfico del Complejo C
Anexo 2: Plano Topográfico del Complejo D
Anexo 3: Difusión del Proyecto
Anexo 4: Dibujos Digitales de la Estructura C8
Anexo 5: Otras Actividades

RESUMEN

En la temporada 2015 continué con las excavaciones arqueológicas en el Complejo C de Jaboncillo Este, esta vez con el objetivo de complementar la información que sobre el área ceremonial del centro de este complejo se había recogido en las dos temporadas anteriores.

Empezamos con el equipo de trabajo este periodo de excavaciones con el registro y excavación de una estructura en las cotas altas de la pendiente Oeste del Complejo C, en donde registré tres estructuras y dos terrazas agrícolas. La estructura C5 registró, como las demás en esta zona alta, perturbaciones por la actividad de huaquería. Sin embargo, realizando una limpieza superficial constaté que en este lugar se constituyó una típica cocina manteña, acompañada de remanentes culturales que así lo confirmaron.

Volviendo a la estructura C1 también despejamos las dudas acerca de varias depresiones y leves manchas de suelo ubicadas en los cuadrantes Sur-este y Sur-oeste del interior. Mediante decapaje en estas áreas puntuales constaté que estas anomalías no tuvieron un origen antrópico.

También este año realicé excavaciones complementarias en la espiral cuadrada, situada en la plazoleta del área ceremonial. La profundización del cateo central hasta el estrato estéril de roca meteorizada registró una anomalía en su relleno, decidiendo ampliar la excavación con 60cm hacia el Sur, con lo cual recuperé material cultural de interés para este contexto ritual.

Proseguí con las excavaciones en la estructura C8, situada al Este y en cotas más bajas a la plazoleta del área ceremonial. Esta excavación registró una urna funeraria en la parte central, así como rasgos asociados a la ritualidad funeraria. No puede, sin embargo, denominarse al interior de la estructura C8 como una tumba, debido a que de la osamenta humana solamente hallamos pocos restos, siendo los más significativos 10 piezas dentales que se hallaron inmediatamente al Norte del rasgo con urna funeraria, por una evidente manipulación posterior de los restos humanos. La estructura C8 evidentemente es una estructura con una alta carga de ritualidad funeraria, en la que aún quedó pendiente excavar hasta su estrato estéril rocoso. Y esta estructura también ha revelado significativas innovaciones y modificaciones arquitectónicas que han contribuido a mi conocimiento de los procesos constructivos manteños en estructuras con cimientos de piedra.

Por último, inicié las excavaciones de la primera estructura del Complejo D, la estructura D3, área en la que se habían registrado los fragmentos de una silla manteña al costado Oeste de la estructura. Estos fragmentos fueron levantados y llevados al laboratorio, así como otras piezas líticas que son pre-formas o herramientas de un artesano en la talla de piedras.

1. INTRODUCCIÓN

En el marco de la “Contratación de los servicios profesionales de un arqueólogo para el análisis morfológico y pre-iconográfico de materiales culturales Manteños, excavación arqueológica y análisis morfo-funcional de las estructuras inmuebles en el Sector C y D del Complejo Cerro Jaboncillo-Ladera Este y difusión científica del Proyecto Hojas-Jaboncillo en espacios académicos reconocidos internacionalmente”, excavé en Jaboncillo Este estructuras con cimientos de piedras de los Complejos C y D. Las investigaciones arqueológicas también incluyeron los análisis de laboratorio de la Temporada 2014, un breve inventario de la cerámica de las investigaciones realizadas en Japotá y Chirije y la difusión de la información de mi investigación arqueológica en dos eventos científicos, como fueron la 80^{ava} Reunión Anual de la Sociedad Americana de Arqueología (San Francisco, EEUU) y el Congreso de Historia del Ecuador (Quito).

En este informe final de la temporada de excavaciones 2015 detallo la metodología adoptada, el avance de mis investigaciones de campo en Jaboncillo Este y los resultados de las mismas. Estos resultados los discuto e interpreto preliminarmente, antes de conocer los resultados de los análisis de los laboratorios especializados, es decir que mis interpretaciones son preliminares y cuentan, mientras tanto, como hipótesis para proseguir con el trabajo de análisis de los materiales y datos recuperados.

A las interpretaciones del registro arqueológico de este año no sólo concurren los datos de campo, sino también interpretaciones previas realizadas para las temporadas de campo anteriores (2013 y 2014) y sus respectivos análisis de laboratorio. Pero también aquellas interpretaciones que he realizado en base a la observación, descripción y análisis de la iconografía manteña en piezas cerámicas del MAAC (Guayaquil), análisis que aprovecha de la experiencia de campo en Jaboncillo Este, siendo así un proceso que se retroalimenta constantemente. En este aspecto, también las difusiones de carácter científico que se realizan durante el año de trabajo de consultoría determinan un afinamiento de las interpretaciones y el compartir las investigaciones con colegas para provocar un diálogo científico y el aporte de formas de contrastar la información arqueológica.

La concurrencia al sitio de visitantes –turistas y colegiales- también provoca un diálogo.

Aunque más ingenuo, pero no menos importante. Cada pregunta que un estudiante de colegio visitante al proyecto realiza es un aporte para *mirar* las investigaciones que realizo desde la visión de *otro*, lo cual alimenta mi apreciación, a través de opiniones y preguntas espontáneas, ingenuamente críticas y siempre completamente pertinentes.

2. ESTRATEGIA DE EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA

Al inicio de este año planteé el desarrollo de excavaciones arqueológicas en los complejos C y D, con el objetivo de 'cerrar' investigaciones en el Complejo C y concentrar los esfuerzos en el segundo, que es, a simple vista, totalmente distinto en su estructura interna y en su topografía.

2.1 Definición de la Metodología para la Intervención Arqueológica del Sector C

Una de las acciones prioritarias, antes de finalizar las excavaciones en este complejo, fue el registro con Estación Total de todas las estructuras que lo conforman. Las estructuras de las cotas más altas de esta cuchilla no habían sido adecuadamente registradas, por lo cual al inicio de las actividades de la temporada 2015 se limpió la maleza de la pendiente Oeste, hasta la última terraza (posiblemente de función agrícola).

Las actividades de excavación previstas fueron: (1) excavar anomalías (manchas, et.) de los cuadrantes Sur de la estructura C1 o Casa Ceremonial; (2) proseguir con la excavación del cateo central de la Espiral Cuadrada; (3) registrar posibles anomalías o rasgos arqueológicos en la plazoleta, alrededor de la espiral cuadrada; y, (4) seleccionar e intervenir una nueva estructura en el Complejo C.

Durante la actividad de limpieza de la pendiente Oeste se constató la necesidad de registrar los huaqueos efectuados en las estructuras de cotas altas y la posible función de éstas, a través de las evidencias que se hallaren en superficie, por lo cual esta actividad de registro topográfico generó más actividades de investigación no previstas.

La selección de una nueva estructura para su excavación la realicé, considerando la mayor probabilidad de registro de rasgos arqueológicos, eligiendo por ello la estructura C8, la cual presentó claramente en superficie y en su parte central, dos depresiones circulares amplias,

contenidas dentro del relativamente pequeño espacio interior de la estructura y fragmentos de vasijas grandes en superficie.

Considerando estas evidencias y actividades pendientes, la metodología de intervención fue variada:

- Completar el registro topográfico de todas las estructuras del Complejo C, mediante Estación Total,
- Efectuar la limpieza de los huaqueos en las estructuras de la pendiente Oeste (C4, C5, C6 y C7)
 - o Eventualmente, excavar/limpiar, en las estructuras C4, C5, C6 o C7 algún rasgo de importancia y reconocer su función
- Excavar posibles rasgos superficiales (depresiones o manchas) de los cuadrantes Sur de la Casa Ceremonial,
- Proseguir con la excavación del Cateo Central de la Espiral Cuadrada,
- Iniciar la excavación de la estructura C8.

Una vez verificadas las estructuras de cota alta del complejo, se decidió excavar la estructura auxiliar¹ junto a la primera estructura superior de la cuchilla, por registrar evidencias del entierro de parte de una vasija grande.

2.2 Definición de la Metodología para la Intervención Arqueológica del Sector D

Considerando que este año existió la inminente posibilidad de la formación de un fenómeno de El Niño (ENSO), decidí escoger una sola actividad para iniciar los trabajos arqueológicos en el Complejo D: la excavación de la estructura D3, estructura que presenta en su exterior Oeste, junto a la pared de cimiento Oeste, muchos fragmentos de una silla manteña y, al interior, una acumulación no usual de piedras no alineadas y piedras que han sido canteadas.

La principal técnica de excavación utilizada fue el decapaje o raspado, que consiste en el retiro de una capa fina de tierra (1 a 3 cm) del área que se excava. Con esta técnica se excava por niveles arbitrarios, denominados: (1) Nivel Sub-superficial 1 o SS1, el cual es el nivel superficial luego del retiro de la capa de suelo suelto sobre éste; (2) Nivel Sub-superficial 2 o SS2, que es la superficie del nivel luego del retiro de una capa de

¹ Esta estructura presenta rasgos de huaqueo; sin embargo, la disposición de sus piedras en solamente dos sentidos es una característica particular, así como el área que no fue alterada por el huaqueo.

aproximadamente 2 cm de suelo; (3) niveles arbitrarios de 5 y 10 cm de profundidad, los cuales son alcanzados mediante decapajes de 2 a 3 cm de profundidad.



Foto 1: toma de datos topográficos

Durante la excavación fueron registrándose un número considerable de rasgos arqueológicos y concentraciones de cerámica y piedras, estas últimas dispuestas de manera especial, para distintos propósitos. La excavación de los rasgos discernió entre el relleno del rasgo y los estratos exteriores a éste, y el número de procedencia asignado fue válido para todo aquello recuperado dentro del relleno. Una vez concluida la excavación y registros de un rasgo, la excavación por decapaje alrededor de éste dejó en positivo -por un tiempo pertinente- un reborde de unos 3cm de ancho, con el fin de no perder la referencia del nivel de inicio del rasgo y poder así establecer asociaciones o superposiciones.

3. INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DE CAMPO – TEMPORADA 2015

Entre el 2014 y el inicio de temporada del 2015 sucedieron hechos que aumentaron mi interés en la excavación de la presente temporada: la limpieza del área de la plazoleta, hasta la parte baja de la ladera este del complejo, ha nutrido aún más el registro de cuentas de concha, piedra y hueso, así como artefactos de obsidiana, durante el periodo

que se reporta²; y, la combinación de los datos de excavaciones (2013 y 2014), con las interpretaciones preliminares de los grabados y demás decoraciones en la cerámica manteña del MAAC, están configurando un importante rol de la Ciudad de los Cerros, su organización, la presencia de un Yachak³ y, posiblemente, de un regente, en una clara jerarquía vertical, estando en el nivel medio, entre otros, la infraestructura y la práctica de una religiosidad manteña ancestral, como bisagra para la cohesión social.

3.1 Intervención Arqueológica en el Complejo C

Durante la limpieza de maleza de la ladera oeste del sector y la toma de datos topográficos, quedó clara la necesidad de limpiar algunos de los huaqueos, tanto para posicionarlos con la estación total, como para conocer el probable tipo de hallazgo que se habría efectuado.

Las previsiones que tuve en cuanto a la posibilidad de un fenómeno El Niño anunciado como de alto riesgo por distintas organizaciones de monitoreo de este fenómeno, provocaron, además, varias consideraciones al momento de re-definir el cronograma de actividades:

- Considerar las estructuras a ser estudiadas que estuviesen en una potencial situación de mayor riesgo en el Complejo C, y
- concentrar mis actividades planificadas en la excavación y postergar varias semanas aquellas actividades de gabinete arqueológico planificadas con anterioridad⁴.

No solamente se ha logrado hasta hoy el registro con la Estación Total, sino que se ha efectuado para toda el área del Complejo C la medición de las alineaciones de piedra y otras anomalías antrópicas, con la colaboración de Jaime Velásquez.

Registro Gps y topográfico completo del Complejo C

² Estos artefactos han sido unidos con las fundas correspondientes de la procedencia 148 que se analiza en laboratorio.

³ El Yachak, término quichua (Sarayacu) que rige actualmente para los documentos legales, sustituyendo al de Chamán, es "una autoridad moral, un sabio que ha traspasado una larga y difícil iniciación. Es un elemento fuertemente estructurado que mantiene la cohesión del grupo, a la vez guía espiritual, curandero. Transmite su saber a las jóvenes generaciones, contribuye a perpetuar y a mantener continuamente la identidad cultural de su pueblo" (Ecured).

⁴ Como lo fueron el Inventario de iconografía en cerámica de los sitios Japotó y Chirije, trabajos de laboratorio y artículos.

Con las premisas del diseño de la metodología para este año en mente, inicié un nuevo reconocimiento de cada estructura del Complejo C, empezando en las cotas más altas de la pendiente del Oeste y constatando que existían vasijas grandes fragmentadas que podrían ser reconstruidas y puestas en valor con cierta información contextual, a pesar de las actividades de huaqueo que habían producido su extracción del suelo del interior de tres estructuras (C4, C5 y C6). Esta intervención necesitó de limpieza, toma de puntos geográficos, trabajos de topografía, levantamiento con registro arqueológico y dibujo del contexto con mayor información (estructura C5).

Mediante la Estación Total se ha podido registrar todos los puntos referenciales de las piedras de todas las alineaciones y de otras anomalías (escalones, muros) que se hallaron sobre el terreno. Incluso se tomaron los datos topográficos de varias unidades de excavación, depresiones producto del huaqueo y puntos en las pendientes sur y norte de la cuchilla del complejo:

- (1) Se inició esta toma de datos en la estructura más alta, que recibió el código C7, siendo esta una terraza poco amplia, probablemente de función agrícola;
- (2) continuamos con C6, estructura rectangular mediana con división interior y 6 pozos de huaqueo;
- (3) C5 demostró ser una estructura auxiliar, por su tamaño pequeño, pero de cierta importancia debido a la presencia de una pequeña rampa, delimitada por alineación de piedras pequeñas;
- (4) C4 se trató de una estructura mediana con dos pozos de huaqueo;
- (5) una terraza poco amplia, que registra agrupaciones de piedras, posiblemente de un muro degradado, lo registré como la estructura C3, en la ladera oeste;
- (6) un tramo de sendero y escalones realizados por la alineación de unas pocas piedras fue registrado con la estación total;
- (7) en C2 o el terraplén biselado fueron datos topográficos de la localización de las trincheras de excavación arqueológica;
- (8) en C1 se tomaron nuevos datos de las piedras localizadas en el área de la rampa;
- (9) se tomaron datos topográficos de cada piedra de la espiral cuadrada, esquinas del cateo central y la trinchera sur de la espiral;
- (10) se tomaron los datos del contorno de la plazoleta ceremonial; y,
- (11) se tomaron los datos de cada piedra de las alineaciones de las estructuras por debajo de la plazoleta (C8 y C9).

Se ha iniciado también con la toma de puntos centrales con GPS (Garmin 62s) de cada estructura y otros elementos.



Foto 2: panorámica de la limpieza de la estructura C6, ladera oeste del Complejo C

Las Estructuras de Cota Alta del Complejo C

Estructura C5

Se inició la intervención en la estructura C5 con la limpieza general y el despeje de suelos redepositados por el huaquerismo sobre piedras del sector Este de esta estructura, correspondiente a la abertura, entrada o zona de rampa de la estructura. Para poder construir la rampa pequeña de esta estructura, es evidente que se corrigió en esta parte - mediante relleno- el desnivel del suelo, más bajo en su parte Este, por efecto de la suave pendiente en esta parte. Es decir, que por ser esta estructura de dimensiones pequeñas, a grosso modo 3x3m, no se transformó la pendiente mediante cortes en la misma, sino que solamente hubo que rellenar hacia el lado Este para constituir a este lado una entrada y una rampa.

Las alineaciones de piedras de cimientos solamente abarcan dos lados, en vez de los tres que son comunes en las estructuras manteñas de Jaboncillo. Estas paredes

fueron la pared Oeste y la pared Sur, constituyendo en esta estructura auxiliar (por sus dimensiones) en una estructura 'de viento', como las que actualmente aún se erigen cuando la función de la misma es temporal, efímera.

Se procedió luego en C5 con la limpieza del hoyo dejado por los huaqueros en C5 y con el

retiro de los fragmentos de una olla grande, constatando que hacia el NE del interior del hoyo quedaban remanentes de fragmentos de esta vasija grande. Otro elemento registrado de este rasgo #8 (R8), fue la mancha de suelo amarilla-naranja, provocada por el evidente calentamiento del suelo, producto de una exposición intensa a un área de combustión. El suelo naranja -color Munsell 2.5YR 6/6 *light red*- se proyecta desde el centro y fondo del hoyo hacia el N-NE del mismo, dirección que concuerda con la dirección que tomaría el viento al circular en la esquina que habrían formado las dos paredes erigidas, a partir de las alineaciones de bases de piedra de cimiento de las paredes oeste y sur de la estructura C5.

Para reconocer más materiales culturales asociados al R8, se trazó una unidad de excavación arqueológica en C5 -unidad C5-1- a partir de la esquina SO hacia el interior, con dimensiones de 3m (S-N) x 1.5m (E-O), y se efectuó en ésta un solo decapaje de 2cm, efectuándose algunos hallazgos. Luego del retiro de una capa de 2cm el suelo adquirió una fuerte compactación, en especial hacia la esquina NO, lo cual interpreto como un piso del contexto total de la estructura, sobre el que se hallaron los restos que se detallan:

- (1) múltiples fragmentos de concha muy pequeños, pero suficiente para reconocerlos como concha de procedencia marina;
- (2) el fragmento de una vértebra fáunica, posiblemente de venado pequeño;
- (3) el diente de un rumiante (venado o llama?); y,
- (4) el fragmento de un trozo pequeño de hueso largo, al parecer de roedor.

Entre la cerámica recolectada registré cerámica gruesa decorada con la técnica de peine, en alineación ondulada, y cerámica con adherencia de color blanca al interior (muchos fragmentos). De esta última cerámica con adherencias no puede ser identificada su función hasta no realizar un análisis de esta adherencia.

Por estas evidencias descarto que este rasgo #8 -de hoyo y vasija- sea una tumba, y que la estructura 'auxiliar' que fue huaqueada sea una especie de *mausoleo*. Además, por la

información que me fue proporcionada sobre las evidencias al momento de ser huaqueada la estructura C5, más bien sorprendió a los huaqueros la ausencia de una osamenta humana y su ajuar funerario.



Foto 3: fragmentos cerámicos decorados
e impregnados con adherencia color blanca

A la estructura C5 la interpreto como la Cocina Manteña de vasija enterrada (R8), donde no fue necesaria la construcción de una tercera pared norte, puesto que las piedras no se encuentran en una clara alineación, sino, más bien, interpreto las piedras no alineadas del Norte como elementos constructivos que confieren refuerzo a este lado de la estructura, hacia donde también se sitúa la pendiente que termina en la quebrada del lado norte del complejo, denominando a este tipo de colocación de piedras como *Piedras de Refuerzo Estructural*.

Estructura C4 y C6

Las estructuras C4 y C6 son estructuras cuadrangulares medianas, con alineaciones de piedras de cimientos en sus lados Oeste, Sur y Este, registrando ambas una discontinuidad o entrada o zona de rampa en su lado Norte.

Sobre la estructura C4 se observaron una cantidad pequeña de fragmentos de cerámica gruesa, de los cuales se recuperaron únicamente dos bordes de vasijas grandes y dos herramientas líticas.

La estructura C6, intensamente alterada por las actividades de expolio, presentó en su superficie una alta concentración de fragmentos cerámicos en el lado Norte de los huaqueos cercanos a este lado de la estructura. Mi informante indicó que durante este huaqueo se halló la osamenta de dos individuos, dispuestos de forma extendida, con sus cráneos hacia el oeste, en una posición algo 'descuidada', según su experimentada (?) apreciación. Con estas osamentas, indicó el informante, se hallaron dos vasijas pequeñas enteras, un metate y mano de moler, que fueron retiradas del sitio con fines comerciales. Según el mismo informante, las dos vasijas contuvieron: una un contenido de polvo negro, tan homogéneo que quien dirigía el trabajo lo llevó a una joyería ante la posibilidad de que *se tratase de oro negro en polvo*; y, la otra vasija, contenía una ceniza gris. A mi parecer estos contenidos son los restos de comida ofrendada y parte del ajuar de los individuos enterrados aquí.

Durante el registro y recolección de los fragmentos cerámicos en C6, noté que se trataban de fragmentos de diferentes vasijas, incluso de un comal o *tiesto* grande. Un fragmento cerámico grande tuvo adherido tres fragmentos de huesos largos humanos (posiblemente fragmentos de costillas humana; proc. 010, funda 1). Al huaqueo que produjo la extracción de esta cantidad importante de cerámica y que fue reconocida como una tumba por el informante, le he asignado el código R9 (rasgo 9).



Foto 4: huesos humanos adheridos a un fragmento de vasija

El conjunto de las tres estructuras con cimientos de piedras y, más arriba, la terraza, podría interpretarse como un subsector del Complejo C y como el área en la que se habitó en la parte oeste del Complejo C, con:

- una terraza agrícola en su cúspide (C7),
- una estructura dominante (C6), en la que se enterraron a dos individuos (Rasgo 9)⁵, que tuvo elementos de enterramiento de ofrendas, como ajuar funerario o, posiblemente, artefactos depositados en rituales distintos al evento de enterramiento de los individuos,

⁵ El sitio de entierro y la presencia de ofrendas me conducen a pensar que son individuos de la élite manteña de Hojas-Jaboncillo.

- una estructura C4, de dimensiones menores a C6, que se sitúa en una terraza inferior, donde, según mi informante, no se halló tumba u otro rasgo arqueológico durante su huaqueo,
- en medio de las dos -hacia el Norte- una estructura auxiliar (C5) con un huaqueo que al limpiarlo evidencia la presencia de un área donde hubo combustión, una vasija asociada a esta área con combustión y, sobre el piso de uso, ecofactos, posiblemente productos del procesamiento de alimentos, lo cual interpreto como una Cocina Manteña de vasija enterrada.

Desalojo de Rellenos y breve Excavación de las Trincheras en C2

Consideré también la excavación completa de las dos trincheras en C2, las cuales no fueron excavadas hasta el estrato de roca meteorizada en su totalidad, con el fin de hallar rasgos que pudieran explicar la funcionalidad de esta terraza de tierra biselada.

Con el fin de adelantar trabajo el día que se pudo contar con la ayuda de otros asistentes en arqueología, procedimos con ellos al desalojo de la tierra que cubre la excavación de las dos trincheras realizadas en la estructura C2 o terraplén de tierra biselado. Una corta intervención en C2, en la trinchera C2T2, evidenció a pocos centímetros -aproximadamente 2 cm- del último nivel excavado en el 2013, la presencia de un rasgo de suelo oscuro con restos de bahareque. La atención a otras áreas que estuve interviniendo con el equipo de asistentes determinó que las trincheras de C2 no fueren parte de las excavaciones del 2015. Sin embargo, el registro de este interesante rasgo justificará la intervención arqueológica en esta área la siguiente temporada de excavación.



Foto 5: desalojo de rellenos en Trinchera C2T2

Las Estructuras del Área Ceremonial

Casa Ceremonial C1

En los cuadrantes Sur del interior de C1 definí dos manchas de diferente forma y tamaño, ubicadas en la mitad sur de la estructura C1, específicamente en el cuadrante SE, desde la Unidad 6 SE/int, hasta la Unidad 1 SE/int. La primera en ser excavada fue una mancha amplia, de 58cm de diámetro, semi-circular, que presentó una coloración ligeramente más oscura que el relleno del piso de C1. El raspado de este suelo se profundizó hasta 5cm, profundidad. Lo cual coincide con la profundidad del piso y que revela el estrato de roca meteorizada. El contenido se limitó al suelo de relleno de la mancha. Por la imposibilidad de definir su génesis y, eventualmente, su función, no fue registrada esta mancha como un rasgo arqueológico, sino que la consideré como una alteración natural.

La segunda mancha en ser excavada fue de tamaño pequeño, circular, con 14cm de diámetro, que se profundizó 7cm, es decir, algo más que la profundidad del relleno del piso de C1, por lo que se podría considerar como el asiento de un poste que habría soportado parte del peso de la techumbre de C1. Sin embargo, debemos considerar que es necesario tener un cierto grado de recurrencia para poder afirmar esta interpretación.

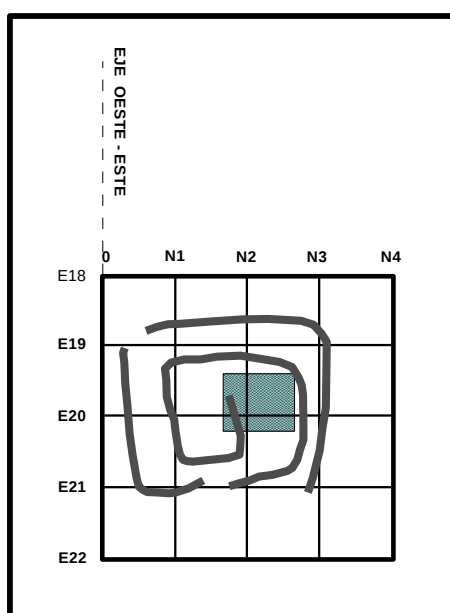
Se limpiaron además los contornos de concentraciones de piedras en la mitad sur de C1, sin resultados de hallazgo de materiales culturales o rasgos.

Excavación del cateo central de la espiral cuadrada

La espiral cuadrada fue nuevamente intervenida este año para profundizar los niveles de excavación hasta el estrato de roca meteorizada. Durante esta intervención consideré el ampliar la excavación del Cateo Central hacia el Sur, debido a la presencia de un área de relleno más suave hacia la esquina SE del Cateo Central, lo cual se efectuó, siempre cuidando de no afectar la integridad de la alineación. Esta anomalía se registró en el mismo nivel que se registró el piso de ocupación en la Trincheria Sur de la Espiral Cuadrada (nivel 58 cm b/Dt 10)⁶.

Primeramente se rectificaron piolas y bordes de los perfiles de la unidad. Después de la limpieza y nivelación del suelo, se efectuó el dibujo del nivel 10(N)-17(S), depósito del relleno de este cateo central, el mismo estrato del Rasgo 6. Al sur el nivel es más profundo debido a que el centro del cuadrado es más alto hacia su centro.

Figura 1: posición esquemática del Cateo Central de la Espiral Cuadrada (C3)



⁶ Las coordenadas UTM y las alturas de cada Datum se ha recopilado en el Anexo 3.

Debajo del área en la que se halló el Rasgo 6 (figurín y tortero), el relleno estuvo muy suelto, marcando un área circular de relleno suave, lo que fue excavado y considerado

como fondo del R6; sin embargo al llegar al final del volumen de relleno suave se constató que es un agujero semi-vertical, con inclinación hacia el sur-este, de forma irregular en su mitad inferior, por lo que se lo continúa registrando como un rasgo natural, probablemente producto de la degradación de una raíz y tronco grandes. Se halló en el relleno una lítica (lasca) con señales de alteración térmica. Se tomó el color del relleno: 10YR 5/4 (yellowish brown). Se registra también la presencia de muy pocos fragmentos cerámicos, una posible vértebra de roedor y carbón vegetal (muy poco; menos de 1gr; proc.004); a este mismo nivel se recuperó lo que podría ser parte de una semilla de maíz carbonizada (proc. 004).

Desde el nivel 64 cm b/Dt10 cambia el color del relleno a un color más amarillento: 7.5YR 6/6 (reddish yellow)⁷, que interpreto como un relleno intencional de base para el piso que se ubicó en esta parte central de la plazuela.

⁷ Este tipo de cascajo amarillo ha sido reportado en varios sitios arqueológicos manteños excavados, como Los Frailes (Mester 1990), López Viejo (Currie 1995, Bohórquez 2012) y Agua Blanca (Smith 2002). Se recogió una muestra de suelo (proc. 007).



Foto 6: exposición del rasgo natural (bajo R6) y piso compacto del Cateo Central (a nivel con el fogón o R7)

En el siguiente decapaje de 3cm de profundidad se registró una mancha de ceniza negra hacia la esquina NE del cateo, siendo definida como un área de combustión o **Rasgo 7**

(inicio a 58cm b/Dt10), con evidencias de alteración por fuego del suelo circundante, seguramente por un prolongado uso de este fogón. Su inicio coincide con el nivel de inicio del piso compacto, de color rojizo, registrado durante la excavación de la Trinchera Sur de la Espiral Cuadrada. Se registra también una asociación, por cercanía, con el resto de una semilla de maíz calcinada, lo que me hace presumir que este rasgo es un fogón pequeño, practicado en el mismo nivel del piso compacto que se detectare en la Trinchera Sur de esta misma espiral cuadrada, como se constató con el siguiente decapaje, en el cual empieza a rasparse un suelo muy compacto, café rojizo, idéntico al que se reporta en la trinchera sur y en el mismo nivel (59cm b/Dt10). El tamizado de la ceniza relleno de R7 produjo el hallazgo de una cuenta de collar pequeña de hueso. El nivel de este piso compacto también registró la presencia del pie de una figurina, probablemente zoomorfa, una cuenta mediana de feldespato y un fragmento de comal amplio.

Mientras que las dimensiones del Cateo Central fueron de 1,0m (N-S) x 0,8m (O-E), la Ampliación Sur que se tuvo que practicar a este cateo fue de 0,6m (N-S) x los 0,8m (O-E), totalizando un cateo ampliado de 1,6m x 0,8m.

Como se mencionó, al nivelar la excavación y hacia la esquina SE del Cateo Central, se notó un área ovalada de suelo de consistencia suave y de color marrón, diferente al cascajo amarillo⁸ que fue la matriz de este hallazgo. Por esta anomalía resuelvo ampliar el área de excavación del cateo hacia el sur, por otros 60cm, distancia que no afectaría sino solamente a una piedra de la alineación de la espiral (la cual quedó en positivo), denominando a esto como la Ampliación Sur del cateo central. El objetivo fue el evidenciar un posible rasgo, a partir del registro de tierra suave en la esquina SE, o descartarlo.

La Ampliación Sur se realizó delimitando y limpiando con escobilla la pequeña área ampliada, limpieza que produjo el hallazgo de fragmentos de concha, posiblemente de origen marino. Los tres primeros decapaje, hasta el nivel 5-10cm b/s, en el estrato D1 o relleno bajo la espiral cuadrada, contiene una alta densidad de rocas naturales, cerámica y lítica, además de un fragmento de carbón vegetal. Este estrato tiene hasta 32cm de espesor y la inclusión de rocas naturales pequeñas y medianas, revela la intención de tener

un estrato o suelo firme sobre el cual posicionar las piedras base de la alineación de la espiral⁹.

⁸ Este tipo de cascajo amarillo ha sido reportado en varios sitios arqueológicos manteños excavados, como Los Frailes (Mester 1990), López Viejo (Currie 1995, Bohórquez 2012) y Agua Blanca (Smith 2002).

⁹ Debemos considerar la revisión de este tipo de estrato en las estructuras cuadrangulares, debajo y alrededor de las piedras base.



Foto 7: delimitación del Cateo Central y Ampliación Sur en la Espiral Cuadrada

En este relleno estructural de la espiral cuadrada fueron hallados dos fragmentos de cerámica manteña decorada, al parecer como ofrenda durante la constitución de este elemento constructivo de la espiral cuadrada (Fotos **xx y xx**). Las decoraciones consisten en: (1) dos fragmentos que se unen, con un diseño de reticulado a través de líneas excisas paralelas, y (2) un fragmento cerámico, probablemente reciclado al ser recortado en forma de cuadrado, el cual contiene un diseño de cuatro campos cuadrados rellenos de líneas excisas paralelas, en sentido opuesto alternado, de sub- campo a sub-campo decorativo. En este estrato también se recuperó una piedra de mineral anaranjado, porosa, con claras huellas de pulido intencional, de color Munsell 10YR 6/8, que interpreto como un tinte mineral. Además se recuperaron pequeños fragmentos de carbón vegetal, a pocos milímetros del contacto en la interfase de los depósitos 1 y 2.



Fotos 8 y 9: cerámica decorada hallada en el relleno estructural (D1) de la espiral cuadrada

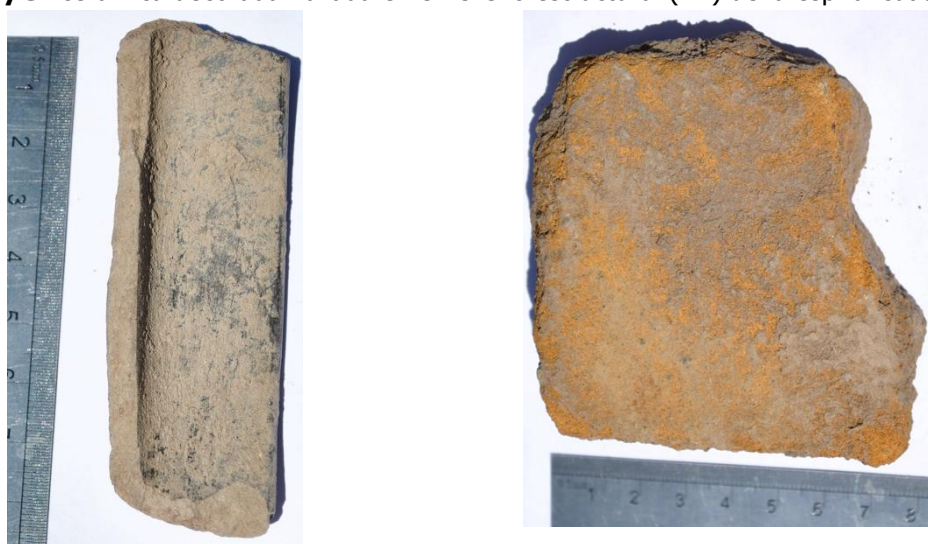


Foto 10: fragmento de borde del plato de una compotera

Foto 11: piedra porosa de mineral naranja, con huellas de pulido intencional

El segundo depósito (D2) es un suelo preparado para conformar un nivel compacto. El nivel de inicio de este estrato coincide con el nivel de inicio del estrato registrado en la Trinchera Sur de la espiral, medidos ambos a partir del Datum 10 (58cm b/Dt10). Es decir que tenemos debajo del área de la espiral un relleno masivo y, bajo éste, el mismo piso identificado al sur de la espiral cuadrada, al cual lo podemos interpretar como un piso central de la plazoleta, en el cual se ubicó también el fogón reportado en el cateo central a este mismo nivel (Rasgo 6; Temporada 2014).

Un tercer depósito (D3) que fue excavado en este cateo y su ampliación, consistió en un estrato de suelo compacto, de color amarillo intenso, con un contenido de piedras

pequeñas y alta concentración de arcilla. Como se mencionó anteriormente, esta capa es

recurrente en diferentes asentamientos manteños. Durante la excavación de la ampliación sur y a sólo dos centímetros por debajo del registro del nivel de inicio de este estrato, se registró y excavó un rasgo de molde de poste (Rasgo 10), pequeño y circular, de 17,5cm de profundidad y regular hasta su base. Este rasgo identifica al estrato de cascajo amarillo como otro suelo compactado intencionalmente en el área, el cual se limita, hasta el momento, al área excavada del cateo central y su ampliación sur (1,6x0.8m), por debajo de la parte central de la espiral cuadrada. El último estrato (D4) consiste en el estrato de roca meteorizada.



Foto 12: Ampliación Sur, D1 (relleno), 15 cm b/s



Foto 13: Ampliación Sur, D2 (piso) 58cm b/Dt 10



Foto 14: Ampliación Sur, D3 (cascajo amarillo), 62,5cm b/Dt 10 (28cm b/s)



Foto 15: Ampliación Sur, Rasgo 10, D3 (cascajo amarillo), 64cm b/Dt 10



Foto 16: dibujo de perfiles del Cateo Central

Pruebas de Ocupación en C2

Una breve intervención en el terraplén biselado o C2, con el fin de adelantar trabajo el día que se pudo contar con la ayuda de otros asistentes en arqueología, incluyó el desalojo de la tierra que cubrió desde el final de la temporada 2013 la excavación de las dos trincheras realizadas en la estructura C2 o terraplén de tierra biselado. El objetivo fue el excavar las áreas que no llegaron hasta el estrato culturalmente estéril o estrato de roca meteorizada.

Un primer retiro de nivel arbitrario de 10cm produjo el hallazgo del Rasgo 17, rasgo que se caracteriza por ser una mancha poligonal –en forma de L- de suelo de color gris oscuro, con un alto contenido de grumos de bahareque. Debido a la excavación de la tumba en C8 se postergó la investigación de este rasgo.

Lamentablemente la excavación en área de la estructura C8 implicó mucho más tiempo al inicialmente previsto. Por ello decidí el entierro temporal de las trincheras de la estructura C2, hasta el próximo año.



Foto 17: desalojo de rellenos en Trinchera C2T2



Fotos 18 y 19: estado de las trincheras C2T2 (izq.) y C2T1 (der.)

Evidencias Culturales en la Plazoleta

Antes de iniciar una nueva intervención, decidí recolectar del nivel sub-superficial los fragmentos cerámicos que por la importancia de sus formas y sus diseños debían ser parte de la colección de materiales culturales de esta área. Esta recolección se la efectuó en el área de la plazoleta ceremonial y sus inmediatas zonas de pendiente, teniendo 14 puntos de recolección, posicionados mediante GPS (Garmin 62S):

Tabla 1: Coordenadas de Recolección en Pendiente
Este de la Plazoleta Ceremonial

Punto	Coordenada Este	Coordenada Norte	Punto	Coordenada Este	Coordenada Norte
1	0552278	9884359	8	0552299	9884361
2	0552284	9884365	9	0552293	9884360
3	0552289	9884361	10	0552299	9884360
4	0552292	9884358	11	0552304	9884357
5	0552293	9884359	12	0552311	9884359
6	0552294	9884361	13	0552312	9884360
7	0552292	9884363	14	0552312	9884364

Esta recolección produjo fragmentos grandes de bordes y un fragmento de figurina, probablemente zoomorfa (no explícito).

Por otra parte, como se vino haciendo desde el invierno de este año, el asistente de excavación a cargo del mantenimiento de esta área, Adriano Molina, me entregó diversas cuentas de distintos materiales (concha, hueso, feldespato y cerámica), así como herramientas líticas, en especial de obsidiana, la mayoría de ellas perforadores, todos provenientes de los costados de la plazoleta y su pendiente inmediata al Este, complementando con ello la información para la interpretación de esta área ceremonial extendida con probable función ritual, en la cual se dieron eventos en los que el vestir collares de cuentas y concha fue una norma, y durante los cuales se utilizaron vasijas de uso suntuario, de las cuales se recuperaron algunos de sus fragmentos diagnósticos.

La Estructura C8, Sector de Base de Cuchilla del Complejo C

Excavación de la Estructura C8

Seguidamente consideré la excavación de la estructura C8; no parcial, como fue inicialmente mi intención -como se realizó con los cuadrantes Sur de C1- al momento de diseñar la primera metodología de la Temporada 2015, sino total, con el fin de documentar más datos acerca del proceso constructivo de las estructuras y de las características de posibles áreas de actividad prehispánica.

La elección de excavar la estructura C8 tomó en consideración: (1) el que esta estructura no estuviere huaqueada, (2) que presente una depresión del suelo casi central y (3) por tener alineaciones de cimientos adicionales a la de los muros perimetrales, al interior y exterior del recinto.

Como cada vez que he intervenido una estructura (C1, C5, C8 y D3), la delimitación de su recinto interior es, en *sensu stricto*, arbitraria. Establezco una esquina, generalmente la esquina SO, como la esquina de referencia para trazar una línea, mediante piola, que esté colocada aproximadamente en el centro del ancho máximo de los cimientos de pared, y, tal como se aprecia por simple observación, se cierran las tres alineaciones de cimientos con ángulos rectos en las esquinas de la parte posterior de la estructura. El Datum (#12) de la estructura se posicionó en la parte central del lado Este, en el punto que divide

la Unidad 2 de la Unidad 3 (ver Figura 1) o esquina NE de la sub-unidad U2-4. Exactamente, la estructura C8 tiene un ancho de 3,92m (O-E) y un largo de 6,56m (S-N). Las esquinas tuvieron 90°, proyectados a través de principios geométricos actuales.

En la estructura C8 la estrategia de intervención -a la vista de dos depresiones centrales y contiguas en C8- empezó con un decapaje delgado, con el fin de evidenciar manchas o diferencias en la consistencia del suelo, y decapajes sucesivos (nivel SS1). Para ello el registro contó con la cuadrícula del recinto, sin dividir en cuadrantes el interior de la estructura, como se hizo en C1, puesto que ésta es de menores dimensiones (3,9 x 5 m), incluso considerando su área de rampa (3,9 x 2 m). Las unidades que se trazaron tuvieron un metro de ancho por el largo que tuvo, a su vez, el ancho de la estructura (3,9m); se trazaron por lo tanto 7 unidades y dentro de cada una de ellas, cuatro sub-unidades de 1x1m. Aun así, y para llevar un mejor control, se cuadrificará cada unidad en subunidades de 1x1m, empezando desde el Oeste.

Registré el punto central de C8 por medio del GPS (WGS-84): E0552315 / N9884357. Además, inicialmente, se puso una pequeña banderola con varillas junto a cada fragmento de cerámica.

La estructura fue barrida con cuidado, dejando cada piedra suelta y material cultural en su posición original, llegando al nivel que denomino como *sub-superficial 1* (SS1). De este nivel efectué un primer dibujo general (ver Anexo 4).

Figura 2: cuadro esquemático de la cuadrícula en C8

				SO
U1-4	U1-3	U1-2	U1-1	Unidad 1
U2-4	U2-3	U2-2	U2-1	
U3-4	U3-3	U3-2	U3-1	
U4-4	U4-3	U4-2	U4-1	
U5-4	U5-3	U5-2	U5-1	
				Unidad 2
				Unidad 3
				Unidad 4
				Unidad 5

U6-4	U6-3	U6-2	U6-1	Unidad 6
U7-4	U7-3	U7-2	U7-1	Unidad 7

Área de rampa



Foto 20: limpieza de la superficie de C8

Antes de la intervención se describe la implantación de C8 en el área que ocupa:

Estructura que presenta como elementos constructivos las *piedras de cimientos* de pared alineadas en forma de una 'U', con su discontinuidad de contorno en el lado norte; el espacio que ocupa el recinto contiene también varias alineaciones menores de piedras con función aún desconocida, dos depresiones del suelo en su parte central alta, y, al exterior, alineaciones y acumulaciones de piedras que refuerzan o protegen la plataforma conformada como soporte estructural de la estructura. Hacia el norte se ha acoplado al recinto una rampa que presenta dos de las alineaciones menores de piedras que se mencionan, que actúan como refuerzo para la misma¹⁰. Al interior de la estructura se registran varias concentraciones de fragmentos de vasijas grandes y piedras sueltas.

La excavación consistió en el decapaje sistemático de cada sub-unidad de C8, empezando de norte a sur, es decir, desde la unidad 7 a la 1 o, si se quiere, desde el área de rampa hacia el área posterior. Los decapajes fueron: (a) de 1cm de espesor, para revelar lo que yo denomino como *nivel sub-superficial 2 (SS2)*, nivel en el que se podría diferenciar alguna tonalidad diferente de suelo y que podría indicar la presencia de un rasgo cultural; y, (b) un decapaje de dos o tres centímetros que revelaría materiales culturales y estructurales de

¹⁰ Durante la intervención de CX8 se registró una tercera alineación.

C8. El suelo que se desalojó, principalmente en el primer decapaje, es sedimento aluvial fino, que ha cubierto el área, producto de las esporádicas escorrentías de agua lluvia que provienen de la fuerte y corta pendiente al oeste, que termina arriba en la plazoleta ceremonial del complejo C.



Foto 21: estado inicial de la estructura C8

Esta primera intervención reveló:

- una concentración A de fragmentos de cerámica en el borde oeste de la unidad 7 (varios fragmentos fueron recuperados al exterior de la delimitación del recinto),
- una mano de moler, una alargada (30 cm) y pulida, con astillamiento en uno de sus extremos, localizada en la sub-unidad 6-1,
- otra mano de moler fragmentada en sus dos extremos, corta y pulida, recuperada fuera del recinto, cerca de la esquina NO (y de la primera mano de moler reportada), en la coordenada 0552319/9884362,
- una concentración B de piedras dispuestas, dispuestas formando un cuadrado,
- los contornos de las dos depresiones identificadas,
- una alineación semicircular de piedras de dimensiones menores, que parte desde las piedras canteadas delgadas en la esquina SE, enterradas de canto en forma paralela a las piedras de cimiento (ver Foto 6 y 7), similar a la disposición de la alineación de piedras interior de C1 (paredes Norte y Sur), y llega hasta el centro de la parte alta del recinto, y
- fragmentos de vasijas de concentraciones observadas.

La concentración B de piedras se encuentra a pocos centímetros de la mano de moler alargada y en su forma es similar a la concentración de piedras registradas en el patio de C1 como Rasgo 7 o revestimiento cuadrangular, el cual ya se interpretó como el asiento de un objeto pesado y, en todo caso, como un área de actividad en el patio de C1 (Bohórquez 2014). En este caso y por la asociación a la mano de moler, interpretamos esta concentración como el probable asiento de una piedra de moler o metate. Por lo tanto, en esta parte de la estructura -parte alta de la rampa adosada-

estamos en el lugar en el que se procesaron alimentos (granos) para su consumo.

En la sub-unidad U5-1 se recupera también lo que parece ser un hacha pequeña de conglomerado de cuarzo y chert.



Fotos 22, 23 y 24: fotografías de las dos manos de moler recuperadas

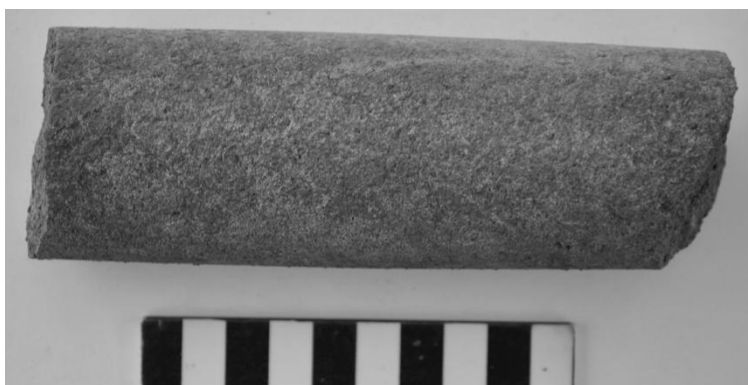


Foto 25: concentración B de piedras dispuestas formando un polígono (nótese la mano de moler)



Foto 26: vista N-S de la alineación semi-circular de piedras al interior de C8



Foto 27: detalle de una sección la alineación semi-circular



Foto 28: decapaje finalizado en unidades 6 y 7

Excavación del Rasgo 12 en C8

En las unidades 2 y 3 definí dos manchas de textura diferente y compactación menor, que, a la vez, son ligeras depresiones que en superficie muestran sedimentos muy finos, característicos de la deposición de sedimentos aluviales de escorrentía lenta. Estas depresiones se delimitaron con pequeños pinchos con banderas (ver Foto 10). Inicialmente la depresión más amplia fue denominada como Rasgo 12 y la menor Rasgo 13, pero a partir de los 17cm b/s, ambas fueron codificadas como Rasgo 12 (este y oeste), puesto que la concentración de cerámica se continuó desde la una a la otra área.



Fotos 29 y 30: delimitación de los contornos de las depresiones en las unidades 2 y 3

En el R12 los primeros 3 cm de relleno fueron retirados, evidenciando cerámica de paredes gruesas. Al llegar con la intervención a un nivel de 5 cm b/s, se registró gran cantidad de fragmentos de una olla de paredes anchas y sin decoración. Es en este nivel que se registra

en la sub-unidad U2-3 de produjo el hallazgo de un diente humano (premolar), con poco desgaste, sin su raíz y sin asociación aparente a la concentración de fragmentos cerámicos. Desde este momento se caracteriza al rasgo como una posible tumba de élite del complejo C.



Foto 31: ubicación del diente en el suelo y detalle

El siguiente decapaje llega hasta el nivel 7 cm b/s y revela que los fragmentos de las paredes gruesas de cerámica conforman una concentración de la misma vasija, pudiendo ser la urna funeraria de esta tumba.

Se efectúa la excavación del siguiente decapaje del R12, de 8 a 12 cm b/s. Previamente se recoge la concentración cerámica 12.1, que se guarda en la funda junto con la cerámica de este nivel (proc. 037). Al excavar este nivel 8-12, la tierra del relleno del rasgo se registra muy compacta, en especial en su lado este, el relleno del rasgo contiene –al SO del mismo– fragmentos de cerámica gruesa, varias de ellas con adherencia blanca en su cara interior y mucha de ella en posición vertical. También se registra en este nivel una roca natural grande y otras de menor tamaño, hacia el cuadrante NE del rasgo, constatando que la parte SE del área excavada ha llegado a su fondo, es decir, al estrato de roca meteorizada.

En el nivel 17cm b/s, la mitad oeste del rasgo, se evidenció una alta concentración de tiestos de vasija grande, de pasta gruesa, dispuestos en su contorno en posición vertical y alineándose en forma de semicírculo hacia el oeste del rasgo, por lo que se conoce que la depresión menor –R12 Oeste– es parte constitutiva del Rasgo 12. La excavación de este nivel produjo pequeños fragmentos de restos óseos humanos (posiblemente fragmentos de hueso largo) y una cantidad muy baja de carbón.



Foto 32: nivel 7cm b/s del R12 este



Foto 33: nivel 12cm b/s del R12



Foto 34: trabajos de decapaje del R12

Al empezar a excavar la parte oeste del R12 (depresión menor), a 3cm b/s registró una pequeña concentración de cerámica hacia su parte este, la cual fue más significativa en el nivel 7 cm b/s, nivel en el que en el perfil este de la mancha se recuperó también un pequeño fragmento de hueso humano.

La posición de las concentraciones de cerámica, entre el R12 este y el R12 oeste, coinciden en su alineación semi-circular. Por esto se decide ampliar las manchas que se han estado

excavando, uniendo ambas.



Foto 35: astillas de restos óseos humanos

Mientras efectuamos la unión de los dos rasgos se notó un alto grado de desorden de los fragmentos, sin embargo dentro de un contorno semi-circular de fragmentos en posición vertical, como es normal que se fragmenten las urnas



Foto 36: excavación del R12 oeste



Foto 37: R12 este y oeste unidos



Foto 38 y 39: exposición de restos óseos humanos en R12

Después del hallazgo de un diente humano y de las primeras astillas de huesos humanos, a pocos centímetros al sur de los restos de urna funeraria del rasgo 12, nuevos hallazgos de materiales óseos -en malas condiciones de preservación- y piezas dentales humanas fueron registrados, en asociación con este mismo rasgo, lo cual hizo reforzar la suposición de estar ante una tumba manteña de élite, en el centro de la estructura C8 y contiguo a un área ceremonial (con casa, espiral y plazoleta ceremoniales).

Habiendo unido por excavación el área de las dos depresiones centrales, para definir los contornos del rasgo 12, en su nivel 17cm b/s, la excavación de este rasgo continuó exclusivamente dentro de los contornos definidos por los fragmentos de la urna funeraria, posicionados verticalmente. Sin embargo, una anomalía en la compactación del suelo hacia la parte central-sur exterior de este rasgo (U3-3), que sugirió el relleno o perturbación del mismo, nos animó a excavar esta pequeña área, hallando astillas de restos óseos humanos (HE#22 y 26; 31,2cm b/Dt), un segundo y tercer diente (HE#25 y 27; 34cm b/Dt), además de una semilla carbonizada (HE#23; 31,2cm b/Dt)¹¹.



Foto 40: hallazgo de astillas de huesos humanos al norte del R12

¹¹ Posteriormente estos hallazgos serán atribuidos a un nuevo rasgo ubicado inmediatamente al Norte del R12 o Rasgo 18 (ver Anexo 4, Dibujo de Planta de R12, Nivel 18-21).



Foto 41: asociación de los restos óseos y el R12



Foto 42, 43 y 44: piezas dentales humanas #2, (HE#25; premolar) y #3 (HE#27; incisivo)

El decapaje al interior de los contornos de la urna produce por primera vez el hallazgo de astillas de restos óseos humanos al interior de la urna (HE#24, 29 y 30), habiendo entre ellos también huesos pequeños largos, probablemente pertenecientes a un pie humano. Un hueso pequeño, en forma de media luna, es separado por presumirse fáunico, pero esto debe ser corroborado e identificado en laboratorio especializado.

En el relleno interior de la urna también se reporta el hallazgo de una muestra pequeña (chispas) de carbón vegetal, una cuenta lítica (ver fotografías 52 y 53), un fragmento pulido de tinte mineral rojizo (HE#32), un fragmento pequeño de comal cerámico y un fragmento de metate plano (HE#28).

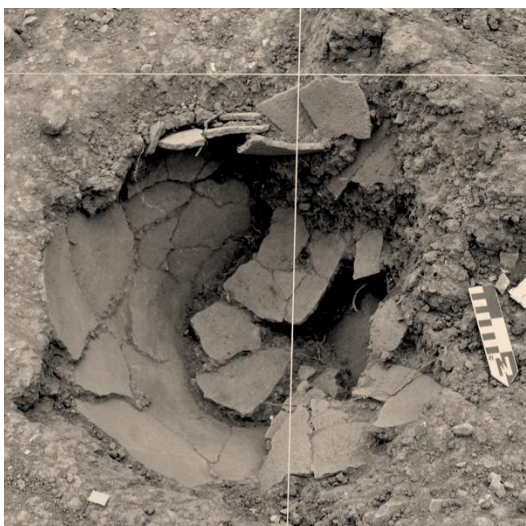
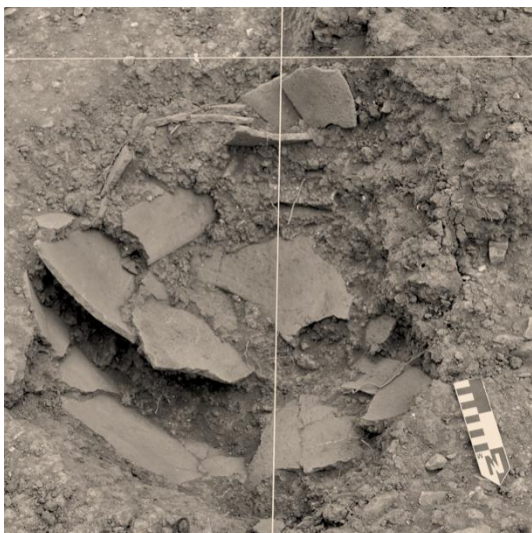
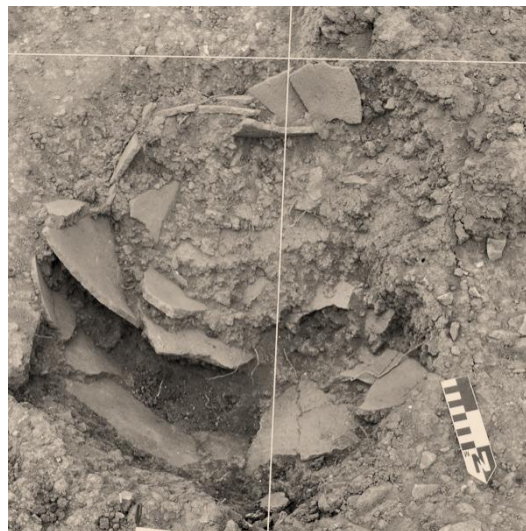
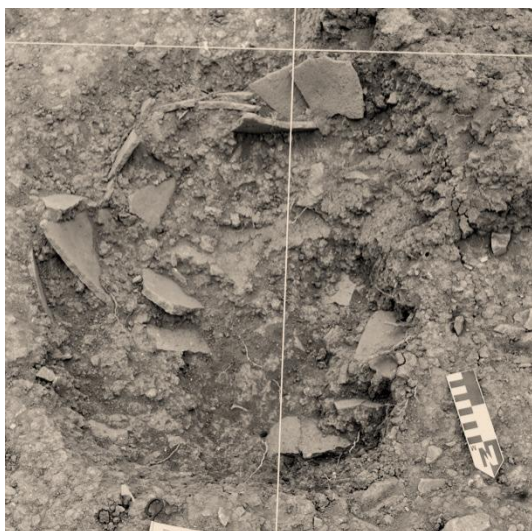
Al aproximarnos al fondo de la urna notamos que los fragmentos situados al sur y suroeste del interior del rasgo tienen una coloración más rojiza que el resto y, ya en el fondo, se constata que estos restos cerámicos no corresponden al fondo de la urna, que se halla casi

sin fragmentar, sino que pertenecen a una segunda urna que ha sido 'embutida' dentro de la urna inicialmente enterrada (ver fotografías 46 a 51).

Casi en el fondo y entre los fragmentos de las dos vasijas del R12, se halló carbón vegetal en una cantidad apreciable (aprox. 4gr), a un nivel de 68,2cm b/Dt (proc. 070); muy cerca de este hallazgo se registró también un grumo de bahareque.



Foto 45: fondo de la urna funeraria del R12



Fotos 46 a 51: sucesión de avances en la excavación del rasgo 12 (urna funeraria)

El fondo de la urna, en su parte interior, presenta una cerámica que contiene adherencias blanquecinas y gris oscuras, que estoy seguro que son producto de la impregnación de sustancias orgánicas, lo cual será confirmado a través del análisis especializado de estos sedimentos¹².



Fotos 52 y 53: cuenta lítica en relleno del fondo del R12 (HE#31)

Muy pocos restos óseos humanos, más restos óseos de roedores, tinte mineral pulido, una cuenta de collar, disposición de dos urnas embutidas, el hallazgo de carbón vegetal entre ambas urnas y los sedimentos orgánicos en la urna del fondo (mezclados con ceniza), son parte del registro arqueológico de la excavación del Rasgo 12 y describen una situación de ritualidad única, que es complementada con el hecho de hallar un fragmento de bahareque en el interior de estas urnas, prueba directa de haber estado expuesto el interior de la urna al momento de la degradación de los muros de la estructura C8.

En el sector de rampa dos rasgos fueron excavados fuera de los límites arbitrariamente establecidos como el interior del recinto de C8. También decidí excavar el área que habría actuado como el 'patio', es decir, la parte posterior de los cimientos de la pared Sur de la estructura. Esta decisión tomó en cuenta una alineación de piedras de menores dimensiones a las de los cimientos, que discurre a aproximadamente dos metros al Sur de los cimientos de la pared Sur.

¹² Completado el retiro de los fragmentos cerámicos, hemos dejado el fondo de este rasgo con la impronta de la olla expuesto y protegido, con el objetivo de conservar/consolidar esta área, en caso que se decida re/poner la urna reconstruida y consolidada a su sitio original.

Excavación del Rasgo 13

Este rasgo consistió únicamente en la concentración de fragmentos cerámicos de una vasija grande, sin continuar profundizándose el rasgo, una vez recogidos los fragmentos. Asociado a este rasgo se hallaron restos fáunicos (proc. 048).



Foto 54 y 55: recolección de fragmentos de vasija (izquierda) y fondo del rasgo 13 (derecha)

Excavación del Rasgo 14

Un rasgo circular de suelo más oscuro al circundante fue definido como Rasgo 14, el cual fue excavado retirando y tamizando su relleno, registrando en él fragmentos de carbón y de semilla carbonizada, probablemente de maíz. Su composición y contenido definen al rasgo 14 como un fogón pequeño. Su profundidad fue de apenas 7cm (ver Anexo 4).



Foto 57: tamizado del suelo con sernidera

Foto 56: Rasgo 14 en Unidad 2-1

La ubicación de este rasgo, en la subunidad 2-1, junto a la pared oeste de C8, cercano al R12 (tumba), R13 y R15 (concentraciones de fragmentos de vasijas grandes), la presencia de semillas carbonizadas, el carbón y el suelo quemado, además de su relativa poca profundidad, caracterizan a este rasgo como un probable fogón de uso efímero, probablemente para realizar ofrendas con alimentos preparados.



Foto 58: tamizado del
relleno del Rasgo 14

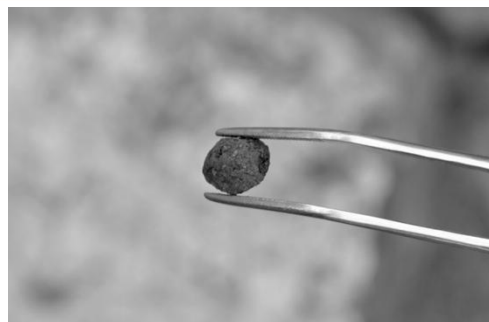


Foto 59: una de las tres semillas
carbonizadas recuperadas



Foto 60: fondo del rasgo

Excavación del Rasgo 15

Al igual que el R13, este rasgo fue una acumulación densa de fragmentos de una vasija muy grande, ubicada en la sub-unidad 3-1, de olla de boca restringida y globular, fragmentada en el sitio del hallazgo. Así como los anteriores rasgos de acumulación de fragmentos de cerámica, el nivel de recuperación de los tiestos no profundiza mucho y el fondo del rasgo se sitúa a pocos centímetros del nivel en el que se inicia la recolección (ver dibujo de planta en Anexo 4).



Foto 61: inicio del Rasgo 15 (U3-1)



Foto 62: asociación de los rasgos 12 (izquierda),
13 (centro izq.) y 15 (derecha)

Excavación del Rasgo 16

Desde el inicio del reconocimiento de las anomalías en C8, también fue registrado el rasgo 16 como una depresión circular, con un contenido de varios fragmentos cerámicos, y, sobre todo, ubicada al exterior de la estructura, a poca distancia del final de la rampa, sector de la esquina NO del perímetro de C8.

La excavación se efectuó mediante un decapaje de 4 cm de profundidad, recuperando, lo que fue la totalidad de los fragmentos cerámicos del R16. Los cuales,

probablemente, pertenecen a la misma vasija; pero esta pequeña cantidad de tiestos no representaría sino un 10% de la vasija.



Fotos 63 y 64: inicio y fondo del rasgo 16 (exterior norte de C8)

Recuperación de la Concentración Cerámica D

Una vez definida la "Concentración D" de fragmentos cerámicos, procedimos a la recuperación de estos fragmentos decorados y a la constatación que su fondo coincidió con el nivel en el que los fragmentos yacían. En decapajes posteriores y en el área circundante a este rasgo, fueron recuperados otros fragmentos de este mismo cuenco amplio con decoración en su fondo interior. Esta decoración, una vez reconstruida la vasija casi en su totalidad en el laboratorio de Picoazá, se pudo interpretar con función de procesar alimentos, en especial aquellos que estando en una consistencia suave, se debieran rallar con el fondo de este artefacto.



Foto 65: concentración de fragmentos decorados de un cuenco amplio (Rasgo 18; HE#33)

Recuperación de fragmentos de vasija del Rasgo 19

Una nueva concentración cerámica de una vasija amplia -que ya no recibió código de concentración, sino directamente numeración de rasgo- se ubicó entre las sub-unidades 2-2, 3-2 y 3-1. Durante la recuperación no hubo más fragmentos en niveles inferiores, por lo que este rasgo fue el menos productivo y fueron recogidos un porcentaje muy bajo de fragmentos.



Foto 66: fondo del rasgo 19 (U2-2)

Excavación del Rasgo 20

Después de efectuar el primer decapaje (SS1 a SS2) del área posterior de la estructura (sector Sur o unidad 1), noté en la esquina SE la presencia de una acumulación de 14 piedras de tamaño mediano (8 a 10 cm de lado), canteadas de forma semi-cúbica, que estuvieron todas dispuestas de canto, es decir que en su parte superior más visible *mostraban* un filo o una punta.

En un siguiente decapaje -hasta llegar aproximadamente a 3 cm b/s- este tipo de piedras y disposición descritas fueron definiéndose también en la esquina SO, de la misma forma y densidad (mucho mayor a la inicial en SS1). Esta densidad sólo fue menor hacia el centro-este de la unidad 1, es decir en la sub-unidad 1-3, pero, de esta manera, el rasgo de acumulación de piedras amplió sus dimensiones en toda la unidad 1.



(Esquina SE de C8)

Foto 67: composición fotográfica del
área de la unidad 1 y Rasgo 20

Delimitando este rasgo, y siendo parte del mismo, se encuentran las piedras canteadas alargadas y planas, similares a las utilizadas en la pared interior Este. Estas piedras delgadas son enterradas de canto, formando una alineación interior de piedras de cimiento de la estructura en el contorno Norte del R20.

Preliminarmente me inclino a pensar que el rasgo 20 corresponde a un elemento constructivo de la estructura y que es una especie de tarima baja elaborada con barro -posiblemente con la técnica de bahareque- cuya base son estas disposiciones de piedras, que refuerzan, como lo haría actualmente el concreto en una escala mayor, el área de la tarima baja.

La presencia de fragmentos cerámicos de vasijas grandes en las esquinas de este rasgo, permite también considerar una función de la tarima como soporte de contenedores grandes hacia las esquinas y, probablemente, la misma función hacia el centro de este rasgo constructivo.

Otros Hallazgos Especiales

- Molde cerámico de figurín pequeño, HE#35, unidad 2-1, nivel 5-8cm b/s.
- Tortero decorado, HE#36, unidad 2-1, nivel 5-8cm b/s.
- Huesos humanos astillados, HE#39, unidad 3-4, nivel 5-8cm b/s.
- Pieza dental humanas, HE# 38, unidad 3-4, nivel 5-8cm b/s.
- Obsidianas, He# 21, unidad 3-1, 3cm b/s; y HE# 41, unidad 1-4, 3cm b/s.
- Cuenta lítica, HE43, unidad 5-2, color verdoso cristalino, a 6cm b/s.
- Comal grande, HE#40, unidad 4-1, nivel 5-8cm b/s, aproximadamente 20% recuperado.
- Bola de arcilla endurecida (preforma de tortero???), HE#34, unidad 3-1, proc. 079, 5-8cm b/s.
- Concha petrificada, HE#37, unidad 4-4, 5-8cm b/s.
- Semilla carbonizada, HE#42, unidad 1-2, 8cm b/s.

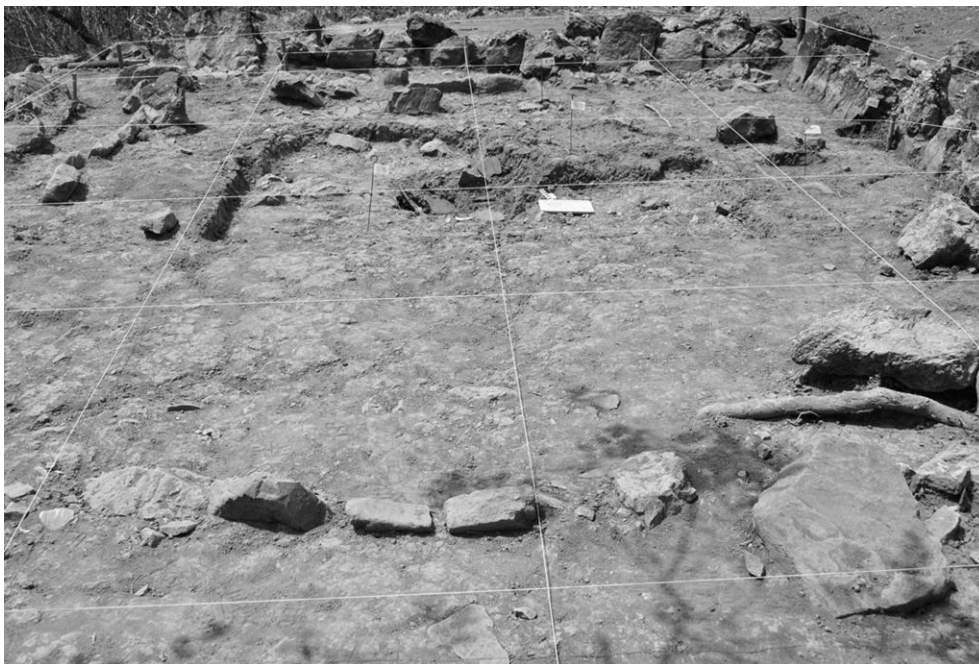


Foto 68: panorámica del área excavada en C8 (vista Norte-Sur)

Luego de haber concluido la excavación del rasgo con urna funeraria (R12) y otros rasgos vecinos, con el equipo de trabajo efectuamos la excavación del nivel 8-10 cm b/s del área que comprende las unidades 1 a 5 (interior del recinto de la estructura). Durante este trabajo se realizaron varios hallazgos de suma importancia, hacia la parte Nor-Oeste del

recinto. Los hallazgos especiales fueron:

- a. Fragmentos de un comal o *tiesto* (sub-unidad 4-1; proc. 088).
- b. Un sello manteño plano, con mango, incompleto (sub-unidad 5-2; HE#47).
- c. Un arete de alambre de cobre (sub-unidad 6-1; HE#48).
- d. Una valva pequeña de concha madre perla (*Pinctata mazatlanica*, sub-unidad 6-2; HE#50).

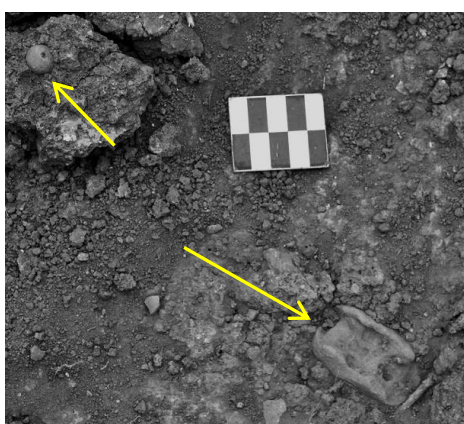


Foto 69: hallazgo de molde y tortero



Fotos 70 y 71: detalle del molde y tortero
(foto de campo)



Foto 72: fragmentos de comal en
sub-unidad 4-1 (proc. 088)

Posteriormente, se realizó una limpieza y humidificación del suelo, desde la unidad 1 a la

unidad 5, es decir, todo menos el área de rampa o 'todo lo interior'¹³. Poco después y durante el proceso de secado del suelo se constataron tres manchas o diferencia en la tonalidad y textura del suelo:

- a. Una de forma irregular alargada, coincidente a la parte norte del Rasgo 12, exactamente donde se halló el primer diente en esta estructura, que denominé como Rasgo 18;
- b. otra semi-circular, en la parte central Este del recinto, junto a la alineación interior de piedras o Rasgo 21 (sub-unidades 2-4 y 3-4);
- c. una última, de forma circular, al Sur del R12, junto al borde norte del centro del Rasgo 20 (acumulación de piedras posterior), que denominamos como Rasgo 22 (sub-unidades 1-3 y 2-3); y,
- d. adicionalmente, mientras el equipo de asistentes excavó el R18 una diferenciación de la tonalidad y textura del suelo evidenció un nuevo rasgo, en un nivel más bajo, de forma circular y que denominamos como Rasgo 23.



Foto 73: trabajos de excavación de nuevos rasgos definidos

Excavación del Rasgo 18

Como mencioné, el rasgo 18 re-apareció durante el reconocimiento en mojado, habiendo sido tratado de definir al inicio de las excavaciones, al hallar dos piezas dentales y astillas de huesos humanos astillados en el área que ocupaba una diferenciación de la textura y color (más oscuro) del suelo. El dibujo de planta de este nivel así lo demuestra, como una mancha de suelo (ver Anexo 4, Dibujo de Planta del R12, Nivel 18-21), con su inicio a 10 cm b/s, al Norte del R12, de forma alargada (S-N), de suelo café grisáceo (Munsell:

¹³ También podría anotarse como 'todo aquello que necesitó estar bajo la techumbre'.

10R4/1–dark reddish gray), posiblemente removido (textura grumosa), con contenido óseo humano (astillas y pequeño hueso largo) y fáunico (aparentemente roedores)¹⁴.

En su relleno este rasgo también registró fragmentos de bahareque o suelo quemado -más parece esto último- a 8 hasta 11 cm b/s. A un nivel más bajo en el relleno registramos también astillas de huesos humanos (52cm b/Dt12, proc. 099; HE#46).



Foto 74: delimitación inicial del Rasgo 18



Foto 75: asociación espacial de los R12, R18 y R23

En el inicio del Rasgo 18 (3-5 cm b/s) ya se reportó sobre el hallazgo previo de dos piezas dentales (proc. 034, HE#12; y, proc. 063, HE#25) y huesos de roedor (proc. 039), además de astillas de restos óseos humanos, en muy baja cantidad (proc. 058).

Para el momento de estos hallazgos, durante la excavación asocié directamente el rasgo 12 con esta mancha, denominándola por momentos como R12 Norte. Esta definición debe ser

¹⁴ Inmediatamente al Este del R18 registré otra mancha de suelo grisáceo y compacto, el cual describo más adelante como el inicio del Rasgo 23.

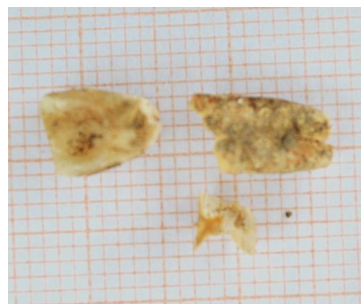
corregida, puesto que si bien R12 y R18 tienen una asociación directa, deben ser independientes al entrar la posibilidad que los eventos en cada uno de ellos hayan significado momentos distintos del actuar manteño en un contexto funerario¹⁵.

En este periodo de excavaciones y asociados en el relleno del rasgo a todos estos hallazgos, durante la excavación hallamos siete piezas dentales (incisivos, premolares y molar, proc. 099; HE#45) a un nivel de 43 hasta 55 cm b/Dt12 del rasgo 18.

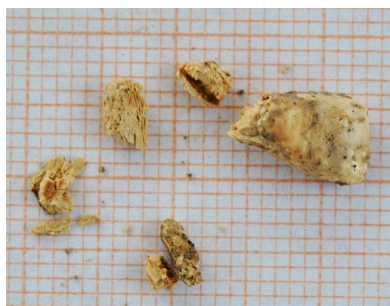
Hasta no realizar un análisis especializado de estas piezas dentales no sabremos si corresponden a uno, dos o más individuos, siendo este un mejor indicador que las astillas de huesos humanos.



Foto 76: posición in situ del hallazgo de un molar (HE#45)



¹⁵ En este R12 Norte también registramos el hallazgo de una probable semilla carbonizada (proc. 058; HE#23).



Fotos 77 a 83: fotos de campo de los dientes,
pre-molares y molar hallados en el rasgo 18

Se suman a los registros y recuperación varios restos de carbón vegetal, que incluyen un trozo de más de 4 gramos (proc. 099; 40cm b/Dt12), que estuvo muy cerca del hallazgo de un hueso humano pequeño y largo, fragmentado (proc. 099; HE#44), que se halló a 38 cm b/Dt12, tratándose posiblemente de una clavícula pequeña o tibia humana, por observación realizada en campo.





Fotos 84 y 85: hueso largo pequeño
(HE#46) y detalle en campo

Los hallazgos indican que el rasgo 18 tuvo una relación directa con el rasgo 12, en el cual el contexto funerario con urna doble también registró varias veces el contenido de astillas de restos óseos humanos, también en combinación con hallazgos eventuales de chispas y trozos de carbón vegetal. Sin embargo, es en el R18 en el cual se hallan todas las piezas dentales (10 en total) de esta estructura, indicando con ello que es aquí donde un tratamiento ritual de la osamenta del individuo(s) tuvo lugar, antes y/o posteriormente a su

colocación dentro de la urna.

Al profundizar más el retiro de relleno del R18 se notó en el lado Este un cambio de coloración del suelo, coincidente con el dibujo de planta antes mencionado, del R12. Adicional a este cambio se registró –al Norte de esta nueva mancha- un reborde de lo que inicialmente pareció bahareque, y, en realidad, se trató de barro endurecido que formaba el contorno del rasgo y contuvo el suelo más oscuro, al cual se lo definió como un rasgo diferente, con el #23.



Foto 86: diferencia de tonalidad y suelo endurecido circundante al nuevo Rasgo 23, dentro del rasgo 18

Excavación del Rasgo 23

Definí a este rasgo 23 por su cambio en coloración más oscura (10R3/1 – dark reddish gray; ver foto **xx**), de forma semi-circular y con un contorno consistente en una capa de 5mm de barro endurecido, similar al de una vasija enterrada, de color gris oscuro. Este bahareque -o suelo arcilloso endurecido- se ha formado a través de la exposición del suelo al calor, pudiendo explicarse esto de dos formas:

- a.** se realizó la excavación de un hoyo en el suelo que contuviera una vasija globular, dentro de la cual se habría quemado madera (existen varios hallazgos de carbón vegetal al interior (101 fundas 2, 3, 4, 6 y 8) y después la vasija fue retirada, vaciando su contenido al interior del hoyo, el cual presentó un suelo endurecido en sus paredes laterales (el fondo del rasgo no está endurecido); o,
- b.** se excavó un hoyo con la forma de una vasija globular, el cual se revistió de barro para obtener, después de la combustión, dureza en sus paredes laterales.

Me inclino mucho más a la segunda explicación de este fenómeno, en la que el fuego formó

un suelo endurecido o las paredes de una forma de vasija cruda (proc. 101, funda 1). Definitivamente este rasgo 23 fue previo a los dos rasgos intrusivos a él (12 y 18), que lo han modificado en parte. Interpreto al R23 como un área de combustión ubicada debajo del nivel del suelo u horno manteño. De este rasgo se han recuperado 5 muestras de carbón (indicadas arriba), el suelo endurecido y un contenido de tierra oscura que deberá ser analizada.



Foto 87: relación del R18 (inicio) con el R12 (excavado)



Fotos 88 y 89: fondo del Rasgo 23 y contorno de barro endurecido del R23



Foto 90: excavación del fondo del Rasgo 23

El bahareque -o suelo arcilloso endurecido- se ha formado a través de la exposición del suelo al calor, pudiendo explicarse esto de dos formas:

- a. se realizó la excavación de un hoyo en el suelo que contuviera una vasija globular, dentro de la cual se habría quemado madera (existen varios hallazgos de carbón vegetal al interior (101 fundas 2, 3, 4, 6 y 8) y después la vasija fue retirada, vaciando su contenido al interior del hoyo, el cual presentó un suelo endurecido en sus paredes laterales (el fondo del rasgo no está endurecido); o,
- b. se excavó un hoyo con la forma de una vasija globular, el cual se revistió de barro para obtener, después de la combustión, dureza en sus paredes laterales.

Me inclino mucho más, de nuevo, a la segunda explicación de este fenómeno, en la que el fuego formó un suelo endurecido o las paredes de una forma de vasija cruda (proc. 101, funda 1). Definitivamente este rasgo 23 fue previo a los dos rasgos intrusivos a él (12 y 18), que lo han modificado en parte (ver dibujos de corte sección, Anexo 4).

Interpreto al R23 como un área de combustión ubicada debajo del nivel del suelo u horno manteño. De este rasgo se han recuperado 5 muestras de carbón (indicadas arriba), el suelo endurecido y un contenido de tierra oscura que deberá ser analizada.

Este bahareque -o suelo arcilloso endurecido- se ha formado a través de la exposición del suelo al calor, pudiendo explicarse esto de dos formas:

- a. se realizó la excavación de un hoyo en el suelo que contuviera una vasija globular, dentro de la cual se habría quemado madera (existen varios hallazgos de carbón vegetal al interior (101 fundas 2, 3, 4, 6 y 8) y después la vasija fue

- retirada, vaciando su contenido al interior del hoyo, el cual presentó un suelo endurecido en sus paredes laterales (el fondo del rasgo no está endurecido); o,
- b.** se excavó un hoyo con la forma de una vasija globular, el cual se revistió de barro para obtener, después de la combustión, dureza en sus paredes laterales.

Me inclino mucho más a la segunda explicación de este fenómeno, en la que el fuego formó un suelo endurecido o las paredes de una forma de vasija cruda (proc. 101, funda 1).

Excavación del Rasgo 21

Esta excavación de un área semi-circular, de suelo de color ligeramente más oscuro a su matriz, ubicado junto a la pared Este del recinto, no produjo evidencias para conocer más acerca de esta anomalía. De profundidad menor a los 5 cm esta mancha se considera producida por algún factor natural.

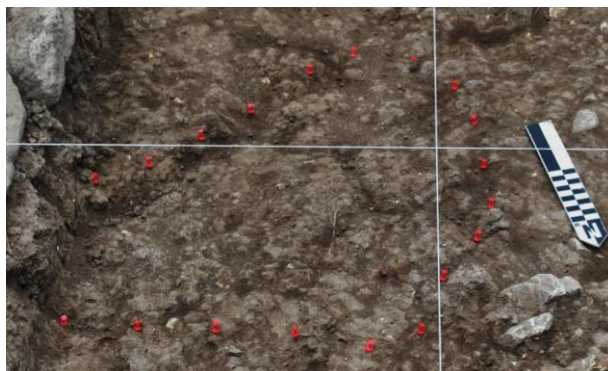


Foto 91: delimitación superficial del Rasgo 21

Excavación del Rasgo 22

La forma circular y su textura grumosa confieren a la apariencia de este rasgo una regularidad y la presencia evidente de un relleno. Al excavar su relleno se hallaron: fragmentos de bahareque, pocos fragmentos de cerámica de vasijas grandes y carbón vegetal en muy poca cantidad. Lo más particular de este rasgo fue la forma regular de su fondo (cóncavo profundo; ver dibujo de Corte-Sección en Anexo 4), que coincidió con la forma del rasgo 12, el cual contuvo una urna funeraria o vasija similar.

Interpreto a este rasgo como el hoyo que contuvo una vasija de dimensiones menores a la urna funeraria, que se situó centralmente al fondo del interior de la estructura y que registró en su interior bahareque, producto de la degradación posterior de las paredes de la

estructura.



Fotos 92 y 93: delimitación y excavación del Rasgo 22



Foto 94: toma de medidas para el dibujo de corte-sección del Rasgo 22

La excavación de niveles más profundos en el recinto de C8 destacó también aún más la acumulación de piedras del Rasgo 20, descrito anteriormente (octubre 2015), como un

'empaquetamiento' de piedras base de elementos constructivos, como es una tarima que se construyó con estas bases, en el fondo del interior de la estructura.



Foto 95: detalle de la esquina SO de C8, con el 'empaquetamiento' de piedras de base

Excavación de la Zona de Rampa de C8

Una vez alcanzados los 10 cm de excavación bajo superficie en el área interior de C8, nos dedicamos con el equipo de trabajo a la excavación del área de rampa de la estructura (unidades 6 y 7), donde ya se habían efectuado hallazgos especiales en el inicio de la intervención arqueológica. Esta vez los hallazgos fueron:

- a. Un sello incompleto (extremos fracturados), con mango corto,, con decoración geométrica que incluye las líneas escalonadas sucesivas (proc. 103, HE#47);
- b. Un arete de alambre de cobre (proc. 104; HE#48); y,
- c. Un fragmento de valva de concha madre perla (proc. 105; HE#50).



Fotos 96 y 97: sello y arete de cobre hallados en la zona de rampa de la estructura C8



Fotos 98 y 99: trozo de carbón en sub-unidad 6-1, 40cm b/Dt12 y asociación de huesos humanos, valva de madre perla y perforador lítico

Intervención arqueológica en el área externa, Extensión Sur de C8

Con el objetivo de conocer todos los elementos constructivos de la estructura C8, decidí también incluir en la excavación el área externa posterior de la estructura, en la cual se registra una alineación de piedras de tamaño mediano y pequeñas. La intervención demostró que estas piedras alineadas se encuentran aisladas y constituyen un refuerzo para la plataforma baja de la estructura, constituyéndose en *piedras de refuerzo estructural*.



FotoS 100 y 101: limpieza del nivel final de la Extensión Sur (3cm b/s) y restos óseos de culebra (proc. 091)



Foto 102: inicio de intervención arqueológica en la Extensión Sur (cuadrante externo)

En C8 la excavación no llegó hasta un nivel en el que las acciones humanas no alteraron los estratos, sino que se ha dejado pendiente la finalización de la excavación. Aunque fue mi

objetivo el cerrar excavaciones en el Complejo C, la decisión de excavar por entero (en

área) la estructura C8 alteró el cronograma de trabajos establecido, pero también favoreció una mejor apreciación arqueológica de los procesos de construcción, de contextos funerarios y de los procesos de transformación de una estructura manteña en Jaboncillo Este.

3.2 Intervención Arqueológica en el Complejo D

El Complejo D tiene una estructura urbanística completamente diferente al Complejo C: se ubica en una cuchilla amplia de Jaboncillo Este, que se abre en forma de abanico con vértice dirigido a las cotas superiores y exhibe una distribución de las estructuras en seis terrazas de cinco niveles distintos, puesto que dos estructuras comparten el mismo nivel (ver Anexo 2).

La estructura D3 -estructura elegida para su excavación- es de tamaño mediano, cuadrangular, con su perímetro definido por alineaciones de piedras de cimientos de distintos tamaños. La estructura está ubicada en el tercer desnivel del área, con sentido SO-NE y con su abertura o discontinuidad de sus cimientos en el lado NE. Como se aprecia el sentido de esta estructura es de 60° hacia el Este, por lo que no se podrá denominar los lados de las unidades y sub-unidades por uno de los cuatro puntos cardinales, sino por su combinación (SE, NO, etc.).

Además de la integridad de esta estructura otro criterio para seleccionarla para su excavación fue la presencia de los fragmentos de una silla manteña en piedra verdosa, que estuvieron dispuestos en el exterior y al Oeste inmediato de la parte externa de la estructura. Otras piedras del interior de D3 también presentan huellas de haber sido canteadas y ser pre-formas de artefactos que, posteriormente, deben ser pulidos en su superficie.

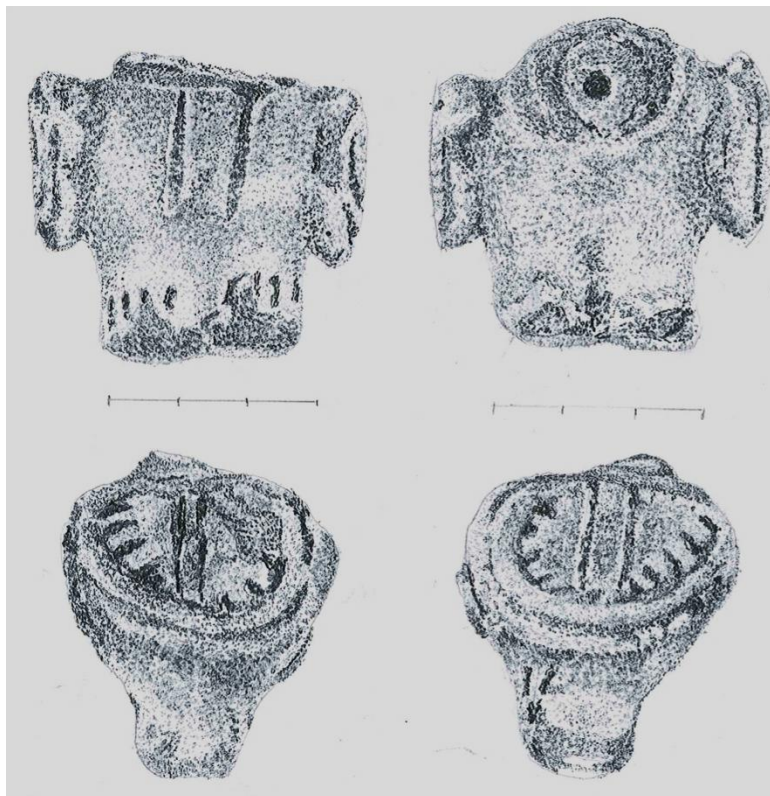
A la concentración de fragmentos de la silla manteña registrada se lo denominó como el Rasgo 01 de D3. Luego de efectuar el dibujo del nivel superficial de la estructura (nivel SS1 o sub-superficial 1), incluyendo esta parte del Rasgo 01 exterior al perímetro de D3, se realizó el levantamiento de los fragmentos de silla de piedra, utilizando para ello 22 etiquetas (fundas) de la procedencia 110 y su secuencia obedeció a los números colocados

en el dibujo del nivel superficial.

En el interior del recinto se registraron en el dibujo del nivel SS1 alineaciones que forman la

parte de la rampa, fragmentos de manos de moler, preformas de pilares, una piedra grande tallada como tema abstracto y ubicada en medio de la parte superior de la rampa, y otras piedras que, estando fijas, no pertenecen a las alineaciones.

Previamente se había recuperado, por parte de quien mantuvo esta área, una figurina zoomorfa y otro fragmento de figurina, ya dibujados.



Figuras 3 y 4: dibujo técnico de fragmentos de figurinas hallados al Este y cerca de la estructura D3

Hasta el momento de culminar la temporada de campo 2015 realizamos en el interior de D3 el decapaje inicial (hasta 3cm de profundidad), hasta llegar a lo que denomino el nivel SS2 (Sub-superficial 2). Hasta este nivel, además de los artefactos registrados y mencionados anteriormente, se hallaron un canto de cuarzo pulido (sub-unidad 2-2), un fragmento de mano de moler rojiza fragmentada (sub-unidad 1-2) y un asa curva de cerámica (sub-

unidad 8-5).

Las dos pre-formas de manos de moler mencionadas anteriormente registran una superficie picoteada, pudiendo tratarse de dos alternativas de artefacto: (1) preformas de manos de

moler que necesitan aún el pulimento o (2) mazos de piedra que fueron utilizados para el proceso de canteado y tallado de las piedras. Me inclino a pensar que esto último es lo más probable, dada la recurrencia al interior de la estructura.

El suelo que se ha desalojado durante el decapaje inicial constituye los sedimentos finos, de consistencia muy suave, que en gran cantidad bajan por acción de la escorrentía de aguas de la temporada invernal. Es muy probable, dado el gran aporte de sedimentos, que éste sea un nivel aún superficial (y no el SS2), por lo cual no se diferencian anomalías, manchas o rasgos de áreas de actividad.

El Rasgo 01 continuó siendo excavado hasta un nivel de 5cm b/s, recuperando de esta área dos fragmentos pequeños de silla, una densidad alta de cerámica, bahareque en alta densidad y lítica.



Fotos 103 y 104: Ernesto Pin elabora el dibujo de planta inicial de la estructura D3 y se finaliza con la cuadriculación de D3



Foto 105: decapaje inicial en D3 (nivel SS1)



Foto 106: Rasgo 01 de estructura D3 o concentración de fragmentos de
de
piedras talladas de una Silla Manteña (proc. 110)



Foto 107: fragmentos de la silla manteña embalados (R01; proc. 110)

4. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

La discusión de la información recabada debe incluir los datos que se han recuperado desde el 2013 en el Complejo C. habiendo definido con anterioridad un Área Ceremonial en el centro del conjunto de estructuras del Complejo C y teniendo hoy los datos de algunas de sus estructuras de la periferia, su articulación debe discutirse en esta parte del informe.

Los tipos de estructuras que se asocian directamente a un área ceremonial nos confirmarán el carácter de la ideología de la sociedad que los produjo y la forma en que las personas que habitaron se relacionaron entre ellos y con aquellos visitantes permitidos de llegar hasta aquí.

Si bien ya hemos afirmado y comprobado que el conjunto de Casa Ceremonial, Cuadrado (espiral cuadrada) y plazoleta ceremonial forman un sub-conjunto directamente asociado a las actividades con alta carga ideológica que fueron desarrolladas en este espacio, actualmente esta afirmación es reforzada por la información del uso de la plazoleta en tres momentos sucesivos:

- Un primer momento en el estrato D3 con el relleno de cascajo amarillo de base, colocado inmediatamente sobre la roca meteorizada, en el cual se halló un molde de poste o Rasgo 10 (Ampliación Sur de Cateo Central),
- Un segundo momento de ocupación con un piso compacto de color rojizo, preparado intencionalmente, en el cual se ubicó un fogón (Cateo Central) y se hallaron restos de alimentos (vértebras de pescado), y
- Un tercer momento, en el cual se efectuó un relleno masivo, con ofrendas incluidas (fragmentos de cerámica decorada reciclada, con motivos geométricos) y la elaboración de la alineación del ícono *Espiral Cuadrada*, con piedras de base de alineaciones, durante cuyo uso como un elemento de alta carga simbólica, se entierra en su centro una figurina antropomorfa, sin cabeza y, en su lugar, un tortero decorado, con huellas de uso en sus dos orificios.

De estos tres momentos de actividades diferenciadas no tenemos datos acerca de la contemporaneidad de la casa ceremonial con los momentos de ocupación mencionados,

pero estamos seguros que su construcción estuvo completa, al menos, para el tiempo de la

elaboración del ícono *espiral cuadrada*. Es en este periodo de tiempo en el cual también se registra en el patio de C1 las evidencias de la confección de un collar, como son las placas de concha con y sin orificio central, y las herramientas líticas asociadas para la perforación de las conchas, además de un colgante de piedra pulido y con orificio en un extremo (Bohórquez 2014). Con la continua recolección de cuentas de cerámica, hueso, concha y feldespato en el área periférica de la plazoleta y las pendientes al Este del área ceremonial, se confirma el uso de este tipo de collares durante las ceremonias y ritos religiosos que se efectuaron en estas áreas del Complejo C.

La reciente investigación en las estructuras de las cotas más altas del complejo han registrado lo que es una cocina manteña, por lo cual:

1. Es muy probable que hubieron individuos que habitaron las estructuras C4 y C6, y prepararon sus alimentos en esta parte del complejo, lo que explicaría también la presencia de fragmentos de comales o tiestos en todas las áreas del complejo¹⁶; y,
2. Es posible que la existencia de tumbas que fueron alteradas en la estructura C6 obedezca a un rito de enterramiento previo a la construcción de la estructura que va a ser habitada, con un objetivo de *purificar* o *adscribir* a un individuo esta estructura habitacional.

La existencia de tres terrazas (C2, C3 y C7), de las cuales todas o alguna de ellas fue dedicada a la agricultura de alimentos de subsistencia, confirma no solamente una probable seguridad en la consecución de los cultígenos más importantes para la preparación de los alimentos, sino también es la confirmación de la habitabilidad de este sector de Jaboncillo Este.

Por el momento no se profundizó en los estratos alterados y sin alterar de las estructuras de cota alta del Complejo C y sólo se tiene información del último momento de ocupación.

¹⁶ Esta presencia de restos de comales o tiestos en toda estructura investigada en el mismo también indica que estos artefactos no solamente sirvieron durante la preparación de los alimentos, sino que también tuvieron la función de servir estos alimentos.

La estructura C8, de las cotas bajas del Complejo C, ha demostrado tener una complementariedad directa con el área ceremonial y los entierros alterados en C6. A C8 no se la puede considerar como la tumba o el mausoleo de uno o varios individuos, por el

hecho de tener las evidencias de una urna funeraria *embutida* en otra urna funeraria en el Rasgo 12 y un registro arqueológico de astillas y fragmentos de huesos humanos y piezas dentales completas y semi-completas es positivo, con una preservación es relativamente buena, pero, sin embargo, la ausencia del resto de huesos que tienen una mejor preservación (por ejemplo, mandíbula, epífisis de huesos largos, hueso occipital, cadera – Íon, Íleon- y vértebras) indica que se realizó una movilidad del cuerpo en descomposición, del cuerpo con algún grado de momificación o de la osamenta, de cierta manera hacia otro destino. Es decir, que al tener evidencias del tránsito de un individuo muerto en C8, pero ninguna tumba asociada directamente a esta estructura, sostengo que C8 tuvo una función de preparación de un(os) cuerpo inerte para su destino final, con toda la carga de rituales e ideológica que este proceso implica.

Varios cronistas han descrito las usanzas en materia funeraria de la costa del Ecuador. Estas crónicas han sido recogidas por arqueólogos e historiadores, y las pongo en consideración:

Jijón y Caamaño (1997: 227): *Estas gentes cremaban a sus muertos. Dentro de las casas se encuentran grandes ollas globulares que casi no se pueden separar del suelo, pues las paredes exteriores son rugosas, mientras las interiores, medianamente alisadas, muestran buen cocimiento... están llenas de ceniza.* (Cieza de León).

Según Zárate “*tienen en esta provincia las puertas de los templos hacia el oriente, tapadas con unos paramentos de algodón, y en cada templo hay dos figuras de bulto de cabrones negros*”... Pedro Cieza de León nos narra en cambio que “*tuvieron sus templos en partes ocultas y oscuras, adonde con pinturas horribles tenían las paredes esculpidas*” (Zárate y Cieza de León, en Schávelzon 1981: 21).

En Estrada (1957: 12) se narra acerca de las costumbres de la gente de Coaque (tomado de: N (Noticia) de Perú, de Miguel Estete): “*Las cabezas de los difuntos las conservan con cierto bálsamo de esta manera: que después de sacado el calavernio por el cogote, quedando el rostro con su entera forma de narices y ojos y abéñolas y cejas y cabellos, le curan y le dan cierta confección mediante la cual, conservan la carne o cuero que no se corrompe*

y que las ternillas de las narices están enteras y los cabellos y cejas y abeñolas apegadas a la carne. Son tantos los baños que les dan para que vengan a quedar de manera que se conserven, que hacen que un rostro de un hombre se consuma y disminuya en ser tan pequeño y mucho más que lo es uno de un niño acabado de nacer; y después que él está en tan pequeña

cantidad tornado, le guardan en unas arcas que tienen en las mezquitas y dura sin corromperse tantos años, que dicen los indios, que dura dos o tres edades. Cierta es cosa de admiración y nunca vista; y así lo fue para los que lo vimos primero, teniendo por cierto, que eran propios rostros de gente enana que hubiese en la tierra, hasta que supimos la verdad de ello". (ESTETE, Miguel de, "Noticia del Perú", publicado por C.M. Larrea en Boletín de la Sociedad Ecuatoriana de Estudios Americanos, No. 3, Año I).

En Estrada (1957: 13): *"En algunos pueblos destos indios tienen gran cantidad de cueros de hombres llenos de ceniza". "También hay en los templos figuras de grandes sierpes, en que adoran; y además de los generales (ídolos), tenían cada uno otros particulares, según su trato y oficio en que adoraban: los pescadores en figuras de tiburones, y los cazadores según la caza que ejercitaban, y así todos los demás: y en algunos templos, especialmente en los pueblos que llaman de Pasao, en todos los pilares dellos tenían hombres y niños, crucificados los cuerpos, o los cueros tan bien curados, que no olían mal". (Cieza de León: Primera Parte, Madrid, 1862, cap. XLIX, pág. 403).*

En Estrada (1957: 15): *"Todos los indios de estas costas concuerdan en decir que bajaron de las cordilleras. Bajaron a buscar sol y se quedaron. Adoran sol y luna, a los que ofrecen chaquiras en adoratorios secretos. Cuando mueren los secan en barbacoas con fuego, los envuelven, y los cuelgan en altos de sus casas casi todos los de aquella costa. Todos usan dardos de tirar y algunos lanzas y macanas. Usan rodela de cuero de venado". (Miguel Cabello de Balboa: "De la demarcación y sitio de la Provincia de Esmeraldas y por que fue así llamada". Cabello de Balboa, Miguel, "Obras", publicado por J. Jijón en 1945, Quito).*

En Estrada (1962: 107): sobre los hombres de Caráquez: *"Los cueros de hombres asados en cruz, eran de los indios sacrificados (Oviedo, Vol. IV, pág. 221). "Si habían preso a algunos de sus comarcanos con quien tuviesen guerra... después de haberse embriagado... y haber hecho lo mismo del preso, con sus navajas de pedernal o de cobre, el sacerdote mayor de*

ellos lo mataba y, cortándole la cabeza, la ofrecía con el cuerpo al maldito demonio". (Cieza).

"Tenían ídolos en forma de serpiente". (Zárate, pág. 465).

"Sacrificaban a sus divinidades más que en otra parte del Perú, en los Templos; a sus tiempos y horas decían los sacerdotes cantares y hacían ceremonias". (Cieza).

En Saville (Vol 1): *"In some villages of these Indians they have a great*

quantity of skins of men full of ashes, the appearance of which is as frightfull as those in the valley of Lile, near the city of Cal" (Chap. XLIX, pp. 181, 182) (Cieza de León, Relación de Porto Viejo, traducido al inglés por Clements R. Markham, y publicado por la Sociedad Hakluyt, Londres 1864, bajo el título "Los Viajes de Pedro de Cieza de Leon, A.D. 1532-50. Contenido en la Primera Parte de sus Crónicas de Perú).

Con estos datos adicionales de crónicas que articulan usanzas de habitantes de la costa Norte de Ecuador, se configura un relato de costumbres que puede ir siendo explicado paulatinamente mediante los hallazgos arqueológicos, como el realizado en la estructura C8.

También la *experiencia* de quienes han huaqueado tumbas en Jaboncillo nos transmite varios datos a tomar en cuenta:

- Existen muchas tumbas que han sido huaqueadas en el interior de las estructuras de Jaboncillo Este,
- la profundidad de las tumbas dentro de las estructuras usualmente son de 1 a 1,5 metros,
- casi siempre se ha recuperado ajuar asociado a estos enterramientos, consistente en vasijas, figurinas cerámicas, herramientas líticas o de metal, adornos corporales de metal y/o collares de cuentas (de cerámicas, concha, hueso y/o piedras pulidas),
- no es usual que las tumbas en estructuras con alineación de cimientos de piedra manteñas se ubiquen en el centro de esta estructura, sino en las esquinas de la parte posterior de las mismas o en alguno de sus costados.

El Rasgo 23 es, definitivamente, un rasgo que fue alterado por la constitución posterior de los rasgos 18 y 12, por lo cual se lo adscribe a un momento de ocupación anterior al resto de los rasgos excavados en C8. El bahareque -o suelo arcilloso endurecido- que se ha

formado a través de la exposición del suelo al calor, puede explicarse su presencia de dos formas:

- se realizó la excavación de un hoyo en el suelo que contuviera una vasija globular, dentro de la cual se habría quemado madera (existen varios hallazgos de carbón vegetal al interior (101 fundas 2, 3, 4, 6 y 8) y después la vasija fue retirada, vaciando su contenido al interior del hoyo, el cual presentó un suelo endurecido en sus paredes laterales (el fondo del rasgo no está endurecido); o,
- se excavó un hoyo con la forma de una vasija globular, el cual se revistió de barro para obtener, después de la combustión, dureza en sus paredes laterales.

Me inclino mucho más a la segunda explicación de este fenómeno, en la que el fuego formó un suelo endurecido o las paredes de una forma de vasija cruda (proc. 101, funda 1). Definitivamente este rasgo 23 fue previo a los dos rasgos intrusivos a él (12 y 18), que lo han modificado en parte. Interpreto al R23 como un área de combustión ubicada debajo del nivel del suelo u horno manteño. De este rasgo se han recuperado 5 muestras de carbón (indicadas arriba), el suelo endurecido y un contenido de tierra oscura que deberá ser analizada.

Un momento de ocupación anterior al del R12 y demás rasgos asociados también está explicando la modificación de las alineaciones de piedras base al interior de la estructura C8. Normalmente, como sucede en la casa ceremonial, cuando se dispone de una hilera de lajas al interior y cerca de las paredes laterales, enterradas de canto, esta alineación es paralela a la hilera de piedras de cimientos de paredes. Sin embargo, y como lo hice notar más arriba, registré en C8, en su parte interior Este, una alineación que hacia el fondo del recinto empieza paralela a la pared, pero después se torna de forma curva hacia el centro anterior y costado Oeste del interior de la estructura. A mi parecer esta es una modificación que se realizó en el momento de cambiar la función de esta estructura, posiblemente de estructura pequeña habitacional a estructura de tratamiento de los rituales de preparación y posterior enterramiento de individuos muertos.

5. CONCLUSIONES

La suma de asociaciones de rasgos y hallazgos especiales alrededor del R12 han configurado un escenario distinto al de una tumba, producidos probablemente por eventos similares y repetidos en esta área interior de una estructura, que se dedicó a los rituales

mortuorios manteños.

Al Oeste (arriba) y al Este (abajo) del área ceremonial del Complejo C se han recuperado restos óseos humanos; respectivamente, en C6, donde dos entierros humanos fueron perturbados, según la información obtenida por uno de los participantes en estas alteraciones pasadas.

El R23 es un área de combustión distinta a la función registrada en los dos rasgos que lo intruyen (R12 y R18). El revestimiento de barro es característico de áreas de combustión preparadas para la preparación de alimentos, como es hasta hoy en día la inclusión de una vasija de barro en la cocina manabita. Se suma a esta reflexión la existencia del Rasgo 14

en la estructura C8, el cual es un fogón ovalado, ubicado al interior del recinto, junto a la pared Oeste, en un nivel que corresponde a la mayoría de rasgos definidos (exceptuando al R23); esta pared Oeste en este punto también fue modificada en el segundo momento de ocupación, a través del retiro de parte de la pared y la correspondiente piedra(s) de cimiento. Junto con la asociación directa a semillas carbonizadas (posiblemente todas de maíz) este rasgo se constituye en un fogón para la preparación de alimentos (para consumir u ofrendar. Esto se refuerza con el registro de manos de moler y de un probable sitio de asiento de una piedra de moler (área cuadrangular con concentración de piedras). También la vasija o cuenco muy amplio recuperado de la Concentración D es un utensilio con función de preparación de alimentos, esta vez de alimentos más suaves que son posibles rallar en el fondo de cerámica con decoración excisa. Y, por último, se registra también una parte más alta en el interior de la estructura C8, aquella conformada por un relleno con piedras de refuerzo estructural del Rasgo 20, que debió ser parecido a una tarima baja, en la cual, a ambos extremos, se recuperó fragmentos de cerámica de vasijas grandes, de borde restringido, sugiriendo la presencia en tiempos pasados de ollas grandes que contuvieron líquidos, del cual me inclino a pensar eran chicha elaborada con yuca y/o con maíz. Según López las fuentes etnohistóricas mencionan ceremonias fúnebres en donde una de las actividades fundamentales es la bebida de vino de maíz (Cieza [1553] 1962, en López 2013: 94).

Por otra parte, la evidencia de la existencia de una urna embutida en otra en el R12 y entre ambas una gran cantidad de carbón vegetal, y en el fondo de ambas el oscurecimiento y presencia de adherencias de lo que muy probablemente es residuos orgánicos,

refuerza nuestra hipótesis preliminar acerca de la carga ritual de estos rasgos 12 y 18, y sostengo que: (1) un mismo tratamiento de la osamenta se realizó en este lugar, el cual involucró la osamenta, la combustión de madera y la urna funeraria correspondiente, y (2) no fue un evento aislado, sino la repetición de la misma ritualidad en, al menos, dos eventos que combinaron los elementos indicados (urnas sobrepuestas).

Las excavaciones breves en el Complejo D no han contribuido aún con resultados relevantes para realizar inferencias muy ciertas, pero, sin embargo, la recurrencia en el registro de piedras con cierto grado de canteado, nos indica que estamos en un sitio donde un(os) artesano trabajó la piedra con técnicas propias de la lapidaria manteña.

Es nuestra opinión también que las supuestas pre-formas de mano de moler (2) que he recuperado (proc. 115 y 117) no son exactamente este tipo de herramienta de la industria lítica pulida. Muchas de estas herramientas han sido también recuperadas o recibidas en donación y reposan en la reserva del Museo de Picoazá y su recurrente apariencia exterior con rebaja de trozos pequeños a todo lo largo de la superficie no es casual. Esta vez, las que he recuperado en un contexto, se podría decir superficial de un sitio de tallado de la piedra, sugieren fuertemente que estas piezas alargadas, rugosas, cilíndricas, siempre desportillada, de arenisca de grano fino, son mazos que golpearon las herramientas intermediarias con las que se talló la piedra (posiblemente cinceles macizos de cobre).

6. REFERENCIAS CITADAS

BATE, Luis Felipe

2001 Material Lítico: metodología de clasificación. En: *Propuestas para la Arqueología, Recopilación de Artículos y Ensayos*. Drake & Morgan Editores. México.

BOHÓRQUEZ, Stefan

2012 *Reconstrucción y Análisis del Proceso Constructivo y de Uso de una Estructura Doméstica Manteña en López Viejo, Costa Sur de Manabí, Ecuador*. Tesis de Grado. Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL). Guayaquil.

2014 *Investigación Arqueológica del Complejo "C", Cerro de Jaboncillo, Picoazá, Manabí – Temporada 2014*. Informe Final presentado a la Corporación Ciudad Alfaro. Montecristi.

CURRIE, C, Elizabeth

1995 *Prehistory of the Southern Manabí Coast, Ecuador. López Viejo*, BAR International Series 618, 64 págs.

ESTRADA, Víctor Emilio

1957 Prehistoria de Manabí. Publicación del Museo Víctor Emilio Estrada. Guayaquil.

1962 Arqueología de Manabí Central. Publicación del Museo Víctor Emilio Estrada. Guayaquil.

FLANNERY, Kent

1976 Analysis on the Regional Level, en: " *The Early Mesoamerican Village*, Kent Flannery (Ed.), Academic Press, New York, pp. 195 – 196.

JACKSON, Donald

1987 Clasificación Morfo-Funcional y análisis de huellas de uso en un conjunto lítico del sitio arqueológico Salango. En: *Miscelánea Antropológica Ecuatoriana No. 7*, Museo del Banco Central del Ecuador, Quito.

JIJÓN y CAAMAÑO, Jacinto

[1952] - 1997 *Antropología Prehispánica del Ecuador*. Museo Jacinto Jijón y Caamaño, Ed. Santillana - Abya Yala, Quito, 384 págs.

LÓPEZ, Telmo

2013 La Importancia de los Montículos elevados en la Sociedad Manteño-Guancavilca, Siglos XII- XIV, Caso Concreto: Valle Bajo del Río Portoviejo, Sitio Japoto. Tesis de Maestría presentada a la Facultad de Ciencias de la Tierra (FICT) – Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL). Guayaquil.

MESTER, Anne

1990 *The pearl divers of Los Frailes: Archaeological and Ethnohistorical Explorations of the Sumptuary Good Trade and Cosmology in the North and Central Andes*. Ph.D. Dissertation, University of Illinois at Urbana-Champaign, Ann Arbor: University Microfilms.

SAVILLE, Marshall

1907

The Antiquities of Manabi, Ecuador. A preliminary Report. The George G. Heye Expedition. New York.

SCHÁVELZON, Daniel

1981

Arquitectura y asentamientos de la cultura Manteña. Arqueología y Arquitectura del Ecuador Prehispanico, UNAM, México.

SMITH, Kimbra

2002

Proyecto Agua Blanca II: Trabajos Mayo-Octubre 2001, Informe Preliminar, Manuscrito, 38 págs.

Referencias del Internet

ECURED

www.ecured.cu/Yachak; visto el lunes 15 de diciembre de 2015.