

REGISTRO Y PUESTA EN VALOR DEL PATRIMONIO DE LA CULTURA MANTEÑA DE LOS CERROS HOJAS, JABONCILLO, NEGRITA, BRAVO Y GUAYABAL

EXCAVACION.MS.2013: ESTUDIOS PARA EL DIAGNOSTICO E IDENTIFICACION DE LA BASE DE DATOS
DE FECHAS PARA ESTABLECER LA EPOCA HISTORICA

ARQUEOLOGO: Marco Suarez.



**PROYECTO “ESTUDIOS PARA EL DIAGNOSTICO E
IDENTIFICACION DE LA BASE DE DATOS DE FECHAS
PARA ESTABLECER LA EPOCA HISTORICA QUE SE
DESARROLLO EN EL ASENTAMIENTO DE LA CULTURA
MANTEÑA EN LOS CERROS DE HOJAS-JABONCILLO A
PARTIR DEL ANALISIS NORMAL Y
POR ACCELATOR MASS SPECTROMETRY (AMS) DE
MUESTRAS DE CARBON DE LAS EXCAVACIONES DEL
COMPLEJO CAMINO DEL PUMA, EN LA LADERA ESTE
DEL AREA PATRIMONIAL DEL PROYECTO CERRO DE
HOJAS-JABONCILLO”**

[CDC-CCA-003-2013.]

RESUMEN

Se evalúan los intentos precedentes por caracterizar cronológicamente a los manteños; se documenta el esfuerzo actual por contar con datos cronológicos que enmarquen los resultados de las investigaciones de Ciudad Alfaro, se exponen los primeros resultados AMS obtenidos, se cotejan y discuten los resultados y se inaugura la base de datos cronológicos de Jaboncillo

MARCOS SUAREZ
INFORME FINAL

índice

Contenido

INTRODUCCIÓN	2
ANTECEDENTES CRONOLÓGICOS PARA MANTENIMIENTO.....	6
El problema cronológico mantenimiento	10
METODOLOGÍA	16
El conjunto de fechados actual.....	22
Discusión.....	23
Referencias bibliográficas	27



Centro Cívico
Ciudad Alfaro

INTRODUCCIÓN

La investigación que actualmente la Corporación Centro Cívico Ciudad Alfaro lleva adelante en Cerro Jaboncillo como uno de sus proyectos sobre el patrimonio arqueológico manteño, hasta el presente ha resultado, por una parte con una nueva visión de la extensión de la dispersión del estilo manteño o dimensión macroespacial, y por otra, del análisis espacial en escala micro o intrasitio, que involucra la descripción estratigráfica y el análisis tecnológico, morfológico y funcional de estructuras y sus componentes (Lunnis, 2012; Veintimilla, 2012; Tobar, 2012; Suárez, 2012).

Obviamente este esfuerzo requiere de una evaluación de la dimensión temporal que permita proporcionar una primera aproximación del marco cronológico a escala de sitio pero comparativa, y afinar los futuros avances de las varias líneas de indagación que requiere la comprobación de la hipótesis que guía la investigación.

En todas las excavaciones en cerro Jaboncillo efectuadas hasta el presente, se ha expuesto una secuencia estratigráfica, algunas con columnas de más de un metro de profundidad, en la que se intercalan e imbrican varias clases de unidades estratigráficas tales como: rellenos, pisos con rasgos, elementos y sedimentos, etc. A primera vista la columna cronocultural pareciera revelar, al menos, dos procesos de ocupación o dos momentos de una mismo proceso. La cerámica correspondiente a cada depósito donde se han identificado contextos de interés, guarda semejanza formal con algunos de los estilos de la costa. En la parte inferior de la estratigrafía, que descansa sobre la roca estéril de la ladera, los detalles estilísticos sugieren la presencia de la fase terminal de la

denominada cultura “bahía”; en tanto que en la parte superior, los detalles “manteño” o Chirije, que parece su componente temprano, se exhiben en la base de la franja estratigráfica que los contiene, y arriba de ésta, que incluye la superficie actual, aunque todavía sin una clara separación formal, cerámica roja pulida con restos de cerámica marrón oscuro o “negra bruñida” y otra amarillenta de paredes finas, asociadas a las estructuras de piedra (Tobar, 2012; Suárez, 2011). Los detalles del material de superficie e inmediatamente bajo esta, son similares a la cerámica de tres vajillas, previamente documentada por Saville (Suárez, 2013) La fase terminal de la cultura bahía, ya había sido revelada previamente en el sitio Pepa de Huso-La Sequita, al noroccidente de la posición actual, por parte de Estrada (1957)

El objetivo del proyecto base de datos cronológicos es obtener por una parte una cuantificación confiable del tiempo de duración de la ocupación de la ladera este de cerro Jaboncillo, en general, de construcción del relleno y de la erección y uso de las edificaciones, y por otra, que permita el diálogo con las aproximaciones vinculadas tanto a las cronologías predefinidas mediante generalizaciones crono-culturales y a fechas aisladas, como a fechas recientes que han caracterizado las aproximaciones precedentes (Willey, 1958; Zeidler, 1994; Zeidler, *et. alli*, 1998:165; McEwan y Delgado, 2008)) (para ejemplificar las cronologías predifinidas se presenta un ejercicio de síntesis acerca de la cronología para manteño basada en cerámica, Anexo 2).

Sin embargo de las limitaciones que esas aproximaciones manifiestan, es necesario recalcar que cualquier fechado C14 para manteño, donde quiera que este estilo se manifieste, aunque en este trabajo nos referimos solo a *la Costa Central (Manabí Central y Sur (Mapa 1))*¹, debe considerarlas; por ello es que se ha elaborado el anexo indicado. En este resumen destacan las fechas precedentes obtenidas por Stterling y Estrada en cerro de Hojas, Chirije y Chanduy en los años 50-60, respectivamente, fueron obtenidas en los inicios del método de Carbono 14. Estas fechas, en particular la de Stterling para cerro de Hojas, habían contribuido a consolidar la conjetura de Saville sobre que la ciudad de altura de la costa se encontraría desocupada al momento en que los hispanos ingresan. Tengo razones para suponer, como se verá más adelante que la investigación actual permitirá superar esta visión.

¹ Se usara el elaborado por Morales y Eloy en 1927, pues tiene el mérito de señalar la ubicación de las ruinas.

Un nuevo cuerpo de fechas, obtenidas cuarenta años después, entre inicios del 80 y comienzos del siglo XXI, se aprecian a continuación; las lecturas C14 de López Viejo obtenidas por el Programa de Antropología del Ecuador (PAE 1980) arroja fechas entre 750BP y 1480BP para manteño; las lecturas de Mester(1990) para el vecino sitio de Los Frailes, fecha manteño entre el 666 BP y 1061BP, y posteriormente Currie(2001), para López Viejo obtuvo lecturas entre el 806 y el 834BP(Bohórquez, 2012: Tabla 7.1; 7.2 y 7.3: páginas 107 y ss). De tales referencias puede apreciarse, que, en el caso de López Viejo, un lugar ligeramente distante de la línea de costa y a un día de camino del sur de Manta, la fecha tardía es de 1480BP. El autor refiere a un trabajo de Lunniss (Lunniss (2001: 46) en Bohórquez (2012:107) quien menciona la presencia de cuentas de vidrio y hierro en un contexto tardío, en apoyo a la correspondencia entre fuentes arqueológicas e históricas. En el otro extremo, en los inicios de manteño, una cifra alrededor de 700 años BP parece consolidarse a través de la fecha de Mester(666), lo cual apoya la intuición tempranera de Estrada (1962), lo que convierte a la cerámica Chirije, en su expresión más temprana (1100 en Estrada 1962).



MAPA 1. COSTA CENTRAL CÍRCULOS PEQUEÑOS A LA IZ. DE LA LEYENDA. FUENTE: MORALES Y ELOY, 1927. LA LEYENDA SEÑALA LA UBICACIÓN DE LAS RUINAS MANTEÑAS DE CERRO HOJAS-JABONCILLO.

A lo anterior se suma la investigación en el sitio Japotó, en la planicie terminal del valle bajo del río Portoviejo, cercano a los manglares y salitrales de la desembocadura, que se comentará más adelante (Touchard, 2010).

Un poco antes Marcos y otros realizaron una síntesis de los fechados C14 para la costa y manifiestan que “Uno de los aspectos críticos de toda cronología esta marcado por el nivel de confianza que presentan los contextos arqueológicos de los que se tomaron las muestras de ^{14}C ”. agregan que “Un criterio de calidad a considerar es que las muestras no hayan sido “contaminadas *in situ*, ni durante el proceso de excavación, manipulación posterior, ni en el laboratorio de radiocarbono, son también aspectos críticos la calidad de la muestra misma, el material y tamaño de la muestra, y el número que se han tomado de cada contexto”. Un aspecto sugerente señalado por este autor es que “La muestra solitaria, o aquellas obtenidas en muestreos prospectivos, equivalen al hallazgo fortuito. Pueden ser prometedoras y activar la intuición, pero carecen de valor histórico inmediato”, el cual es consecuencia de que se “fijen y amplíen los contextos mediante la excavación y se tomen más muestras de contextos cerrados, cuya posición estratigráfica ha sido bien establecida, así como su relación con otros contextos”. Las muestras de Jaboncillo, aunque pocas, con que se contribuirá a ampliar esta base de datos C14 se han tomado en cuenta estas consideraciones.

El número de mediciones de ^{14}C de un contexto es un factor importante en la construcción de una cronología. Un ideal para la validación estadística del fechado son cinco muestras, un mínimo aceptable son tres. En Jaboncillo, en esta etapa, se consideraron un total de 8 muestras, considerando que el número de fechas se encuentra limitado “por el presupuesto, por el material orgánico que se pueda obtener, por la calidad de la muestra mensurable”; además por el costo de la técnica a emplearse y por la localización de los laboratorios que ofrecen el servicio. Para las muestras de Jaboncillo se consideró que son los “pastos, ramas, hojas y semillas que tienen una vida muy corta - por lo general estacional” los que ofrecen fechados mucho más precisos, con la precaución de haberlos obtenidos en contextos identificados. Sin embargo, las cantidades de muestra obtenidas, so superaron los miligramos, por lo que fue necesario recurrir a métodos de lectura apropiados, como se indica a continuación.

Los fechados de ^{14}C usando la técnica AMS, que se basa en la espectrometría de masas lograda mediante el acelerador de masas (*accelerator mass spectrometry*) ofrecen una

mayor confiabilidad en aplicación a muestras de poca cantidad. Debido a que esta técnica usa muestras de apenas miligramos, permite el fechado más directo de objetos arqueológicos. Es una técnica costosa por la localización del laboratorio, por la tecnología y conocimientos de punta que aplica. En cuanto a la metodología de calibración, es un estándar del laboratorio, pero considera una “curva de radiocarbono obtenida mediante la dendrocronología” [Stuiver y Pearson 1986, 1993] y los programas están “basados en la dendrocronología hecha en el Hemisferio del norte” [Stuiver y Pearson 1993; Stuiver y Reimer 1986; Michczyńska, Pazdur y Walanus 1989; Pazdur y Michczyńska 1989; Ramsey 1995, en Marcos y Obeliz 1998) todos citados en Marcos, 2004].

ANTECEDENTES CRONOLÓGICOS PARA MANTEÑO

Como “cultura manteña” ha sido denominada una expresión cultural, la cual inicialmente fue caracterizada por cerámica superficial, identificada en ciertos lugares de la ciudad de Manta, tal como ésta estaba en el año de 1950. Actualmente este estilo cerámico aparece, a más de su localización epónima, en otros lugares de la región lito-costanera² del Pacífico. Esta cultura ha sido definida mediante cerámica, estructuras y lapidaria o esculturas de piedra (Estrada, 1957a,b,c; Jijón 1952, McEwan, 2001; Rowe, 2003; Meggers, 1966; Tuchard, 2010; Mester, 1985; Salazar, 2007, Suárez, 2004).

Diversos autores estiman que esta cultura temporalmente abarcaría un lapso entre 800dC a 1526d.C, es decir alrededor de 700 años de duración aborígen. También se plantea 500 -1531 (Tuchard, 2010; Bouchard, 1995). El límite superior se sitúa con dependencia de si se toma el enfrentamiento entre las naves Ruiz-Salango de 1526, o el inicio del ataque por tierra en 1531. El límite inferior es mucho más difuso. Para 1957 Estrada suponía que este podría estar alrededor de 700 dC. Actualmente se plantea entre 800 u 700 años.

Estos extremos cronológicos definen también el denominado periodo de Integración, tanto para la costa como para el Ecuador en su conjunto. Este periodo, en la cronología de Meggers (Meggers, 1966; Estrada, 1957b), corona una secuencia de tres, todos ellos caracterizados por cerámicas y otros rasgos diferentes.

² Nota del autor: Se extiende en el mar hasta la isla de la plata; la línea de costa y tierra dentro, hasta el valle del río Daule.

A esta periodización se le agrega en la parte inferior otros periodos; el uno inmediatamente anterior al Formativo denominado Arcaico y otro que le antecede, de mayor profundidad cronológica, aceptado como precerámico.

CUADRO 1. SINTESIS CLASICA DE CRONOLOGIA PARA MANTEÑO

<i>Autor</i>	<i>año</i>	<i>contexto</i>	<i>cronología</i>	<i>Periodo</i>	<i>Observación</i>
Sterling, Matew	1957	Corrales	1400dC	Manteño Cerro Hojas	100 años antes de conquista, Estrada
Estrada	1962:23.				
Estrada	1961	Corral	1100dC	Comienzos de Manteño (no dice donde)	Estrada 1962:23
Estrada	1961	Corral	Cerámica en dos cortes	Manteño del último periodo Cerro de Hojas	Estrada 1962:23
Saville	1910	Montículos	Cerámica en cortes	Manteño inicial o Chirije en Jaboncillo	Evaluación de Bushnell en 1951 Estrada 1962:23
Estrada	1961	Corrales	Cerámica en superficie	Manteño en La Sequita, Pepa de Huso. Excavación: Chorrera abajo, Bahía intermedio y Chirije arriba	
Saville	1910	Corrales	Cerámica (torteros)	Manteño en superficie la Sequita Pepa de Huso	Referido en Estrada. Mayor densidad de tiestos a fin de chorrera e
Estrada	inicio de Bahía 1961		1110dC	Chirije, al final de dicho periodo. Manteño puede estar más atrás +/- 700dC	Estrada 1962: 78 Corresponde al final de dicho periodo o justamente el comienzo del manteño del contacto. Inicio de los corrales de piedra
Jijòn	1951		Cerámica estratigráfica	Excavaciones en Manta	Define posición estratigráfica
Estrada	1961	Corral	560+/-200 años	Cerro de Hojas	Estrada 1962:61
Estrada	Cuadro 5				
Estrada	1961	Corral A	850+/-105	Chirije, corte a 1.20m	
Lunnis, Norton	1984	Punta Piedra Verde	Cerámica estratigráfica	Corte revela dos fases. Arriba cuentas de vidrio venecianas y abajo. Conchas grandes. Vasija globular grande para fogones	

FUENTE- SAVILLE 1910; ESTRADA 1962; NORTON Y LUNNISS, 1981. ELABORACIÓN M.SUÁREZ. 2013.

En una perspectiva de larga duración, en el marco de una evolución general, la periodización divide cerca de 9000 años de presencia humana, y que tiene, en el precitado periodo precerámico, hasta ahora sólo localizado en la península de Santa Elena, en el extremo meridional del litoral, su expresión de mayor antigüedad. A continuación un cuadro que resume el estado clásico de la cronología manteño.

CUADRO 2. FECHAR RADIOCARBÓNICAS EN ESTRADA

<i>LABORATORIO Y NUMERO DE CATÁLOGO</i>	<i>SITIO</i>	<i>CULTURA</i>	<i>FECHA</i>
U.S. Geological Survey W-630	Valdivia Corte H Nivel 1.3 - 1.4m	Valdivia	4050+/- 200 años
U.S. Geological Survey W-631	Valdivia Corte A Nivel 1.2-1.4m	Valdivia	4190+/-200 años
U.S. Geological Survey W-632	Valdivia Corte A Nivel 4.0-4.2m	Valdivia	4450+/-200 años
U.S. Geological Survey W-633	Estero 1 Nivel 2.8-3.2m	Bahía	2150+/-240 años
U.S. Geological Survey W-634	Estero 1 Nivel 40-80cm	Bahía	2200+/-240 años
U.S. Geological Survey W-635	Puerto Chanduy Nivel 50-60cm	Chirije - Manteño	760+/-500 años
University of Michigan M-734	Tarqui	Bahía	2170+/-200 años
University of Michigan M-735	La Tolita (Urna chimenea con figurín tipo La Plata)	Bahía	1690+/-200 años
University of Michigan M-736	Cerro de Hojas (corral)	Manteño	560 +/-200 años
Humble Oil and Refining Co. 1305	Chirije, corral A Nivel 1.20m	Chirije	850+/-105 años
Humble Oil and Refining Co. 1307	Véliz Corte B Nivel 40-60cm	Chorrera	2800+/-115 años
Gakushuin University G-605	Garbanzal Sepultura 2	Milagro	1740+/-70 años

FUENTE: ESTRADA, 1962: CUADRO 5. ELABORACIÓN M SUÁREZ, 2013

En esta secuencia y en la costa, el antecedente inmediato del periodo de integración, corresponde al periodo de Desarrollo Regional, con las fases de Guangala y Bahía, las cuales se inician en algún momento antes de Cristo. Este periodo presenta una duración

de alrededor de un milenio, con extremos temporales antes y después de Cristo (ca. 500 a.C. - 500 d.C.) o ca 500a.C. a 800d.C³.

El primero en usar fechas de radiocarbono para posicionar en el tiempo a las culturas fue Estrada(Cuadro 2). De acuerdo con este autor (1957: cuadro 5) la posición cronológica de los manteños o los fabricantes de las sillas de piedra se baso en una excavación realizada en Cerro de Paco, sobre una especie de cordillera o saliente cerca del valle del río Daule. Según el autor “se excavaron dos tumbas tipo pozo, de que habla Cieza”(1962:56), a consecuencia de lo cual “se obtuvieron tres compoteras con decorado inciso peinado, tipo Milagro, figurines, armas de cobre y piedra y dos compoteras de doble campana, con decorado bruñido y saínos modelados en la base, común en la zona manteña hasta Esmeradas y un figurín antropomorfo, modelado en la parte superior de una vasija, frecuente en el norte. También torteros de pelicanos y volutas”.

En este contexto Estrada destaca la primera caracterización cronológica de los constructores de las sillas de piedra. La cerámica es justamente de tipo manteño pulido o manteño bruñido. Pero hay cerámica Milagro inciso peinado. Es un marcador cronológico de que Cerro de Paco es tardío (próximo al siglo XVI). Implica que lo milagro coexiste con lo manteño. Cerro de Paco sería el límite más avanzado al sur del manteño del norte. Del mismo lugar proviene una estatua de piedra una mujer sentada en una silla tipo manabita.

³ Ca. Abreviación de la locución latina *circa*, traducida como “alrededor de”

EL PROBLEMA CRONOLÓGICO MANTEÑO

Los primeros intentos por asignar un tiempo a lo manteño y en particular a las ruinas de Cerro de Hojas y Jaboncillo se encuentran en Saville (2007, 2010). Este autor prospecta las colinas y sus inmediaciones, incluyendo la entonces ciudad de Manta, y excava en los cerros, tanto corrales como en montículos funerarios, obteniendo y detallando cerámica tanto superficial como enterrada, asociada a: entierros, arquitectura y esculturas de piedra. A partir de estos rasgos compara a escala continental, señalando que las ruinas se corresponden con otras manifestaciones culturales que se localizaban en Bolivia, Perú, Colombia, Argentina, Venezuela, Mesoamérica, Amazonía, etc. respecto de las cuales guarda cierta contemporaneidad.

Si bien la comparación lo conduce a un intento por encontrar una explicación cronológica al complejo cultural monumental repartido sobre los cerros, muestra su perplejidad al constatar la ausencia de referencias en las crónicas hispanas del siglo XVI, lo que lo lleva a concluir que éstas aparentemente no habría sido avistadas por los hispanos, ni los aborígenes presionados por éstos, entregado referencia alguna acerca de las mismas (Saville, 1910). En correspondencia con esta conjetura, el marco de este informe se examinaron también los cronistas de raigambre indígena como Guamàn Poma, o Betanzos con fuertes vínculos con la nobleza cuzqueña, y se encuentra que, al relatar la expansión de los incas (McEwan y Silva, 1989), en su incursión a la región de los *balseros* del mar del sur, pese a que habrían navegado con estos, al menos, hasta la isla de la Plata, tampoco hacen mención alguna, ni de las estructuras de piedra ni de las denominadas sillas,. No obstante hay que anotar que Jijón es el único en reportar presencia de material que identifica como incaico, al interior, al menos, de uno de los corrales(1930;133) de Jaboncillo.

Por otra parte, pese a que tanto en los cerros donde encuentra cerámica en superficie, dentro y fuera de los “corrales”, como en la ciudad de Manta en que también la registra, Saville no plantea una correspondencia entre ambos cuerpos de evidencia.

Casi diez años (1917) después, será Jacinto Jijón quien volverá sobre los pasos de Saville y plantea que hay una relación entre los pobladores de Manta prehispánica y los pueblos de las crónicas(Jijón 1930:132; Salazar, 2007). Adopta el término “manteño” que

lo acuña con referencia al lenguaje, para identificar el nuevo estilo, el cual no alcanza sin embargo a caracterizar cronológicamente. Para ello habrá que esperar a sus excavaciones en Chimborazo, para comparar con lo que excava en Manta y Jaboncillo(1930:123), y extiende la denominación de manteño a la cerámica que obtiene en esta localidad, adoptando adicionalmente el criterio estratigráfico para posicionar el estilo en el tiempo (Ibid; 127), comparándola con cerámica andina obtenida previamente,

a partir
litoral(Ji
el estilo
resultac

<i>Chimborazo.</i>	<i>Manabí.</i>
I. Cerámica decorada con figuras grabadas, con un instrumento a modo de peine : <i>Proto - panzaleo I.</i> (fig. 27, n ^{os} 6-7; Lám. XVII, XVIII, 1-3, 7).	I. Id. <i>Proto-panzaleo I</i> (fig. 22, 23, n ^{os} 1-7).
II. Cerámica decorada negativamente, motivos grandes : <i>Proto-panzaleo II</i> (fig. 23, n ^{os} 8, 9; fig. 24; Lám. XVIII, 8, XIX, 2).	II. Id. <i>Proto-panzaleo II</i> (Lám. XIX, 1, 3-14).
III. Cerámica con decoración negativa y sobrepintura : <i>Tuncahuán</i> (fig. 25, 26; Lám. XVIII, 4; XX-XXV).	III. Cerámica con decoración negativa y sobrepintura. Decoración positiva, con figuras escaleras. Decoración grabada y realizada con colores : <i>Tuncahuán</i> (Lám. XVIII, 5-6; XXVI; XXVII), 1-8, 10-11).
IV. Cerámica de formas puruhas, decorada con adornos grabados. Influjo de Tiahuanaco : <i>Guano</i> ² .	IV. Cerámica grabada con figuras de ofidios, en su mayor parte : <i>Estilo de los sellos</i> (卐) (Lám. XXVIII, 1-5, 7, 10, 12).
V. Cerámica adornada con motivos pequeños, muy estilizados, de aspecto textil, en técnica negativa, algunos comunes con el estilo manteño : <i>Elén-pata</i> ³ .	V. Cerámica, en su mayor parte negra con adornos, en gran parte, grabados, figuras pequeñas, muy estilizadas, de aspecto textil : <i>Manteño</i> (fig. 16; Lám. XXVIII, 6, 8, 9, 11,13).
VI. Cerámica adornada con narices, repulgado, y figuras grabadas.	

del
riva
los
nte

cuadro.

CUADRO 4. CRONOLOGÍA COM PARADA DE JIJÓN (F UENTE JIJÓN, 1930:PAGINA 140

Tanto entonces como en la época de Saville, no había otra forma de ubicar en el tiempo.

La forma de datar cambiara cincuenta años después, y en el Ecuador ingresa de la mano de V.E. Estrada y los investigadores del smithsonian y M.Stirling. Con apoyo de la primera tecnología para C14(ver cuadro 2 y 3), nuevas excavaciones estratigráficas, comparación detallada de cerámica aborígen, fuentes históricas y presencia de la primera cultura material hispana, se mejorará el referente temporal a la misma cerámica que había sido reportada por Saville y Jijón.

Estrada excava en Manta, Jaboncillo, Cerro de Hojas y otros lugares de norte a sur del litoral, entre otros: Chirije, Bálsamo, San Mateo, Los Esteros, Jume, en los que constata la presencia de cerámica que comparte rasgos, pero no posiciones estratigráficas.

Durante el proceso de comparación emprendido por Estrada, interviene Bushnell, quien se encontraba realizando investigaciones en La Libertad. Este llamara la atención a Estrada sobre las semejanzas entre la cerámica de Jaboncillo reportada por Saville, y la que éste estaba obteniendo en una excavación que llevaba adelante en el sitio Chirije, localizado varios kilómetros al noroeste de Jaboncillo. Esta comparación conduce a establecer estilísticamente que, en este sitio de Chirije, el manteño de Jaboncillo estaba por debajo del manteño de Manta, y que, en Chirije, éste, aparecía inmediatamente por encima de la cerámica Bahía, lo que le lleva a catalogarla como una fase anterior al manteño de Manta, pero compartiendo rasgos cerámicos con éste y eventualmente coetáneo de los estilos de desarrollo regional del norte y sur: Guangala y Bahía.

Estrada data con C14 este nivel estratigráfico en Chirije obteniendo una fecha de 1100 dC, a lo que se sumara la fecha de la excavación de Chanduy de 1200 dC posteriormente obtenida y asociada a una cerámica similar. Esta observación introducía una apreciación cronológica para la cerámica Jaboncillo como anterior a la cerámica manteña de Manta, planteando que en Chirije se encontraría el inicio del estilo manteño tal como fue registrado en el puerto. Sin embargo Estrada, al comparar la cerámica manteña de Manta con la cerámica que se había obtenido en Cerro de Hojas, tanto por él, como por Stirling, señalara su gran parecido, aunque Stirling había obtenido una fecha C14, que había arrojado 1400 dC para esta (ver cuadro 1). Es Bushnell quien le hará notar las diferencias y correlaciones.

Pero ¿cuál era la posición cronológica real del manteño de Manta?. La respuesta a esta pregunta, la encontrara Estrada, paradójicamente, fuera del litoral, en una excavación en el valle del río Daule, costa interior o cuenca del Guayas. En el lugar denominado Cerro de Paco, al excavar una tumba, reporta cerámica manteña asociada a cerámica Milagro, la que, a su vez, estaba asociada a cuentas de vidrio hispano. Concluye que cerro de Paco es la extensión más meridional del estilo manteño y establece que el manteño de Manta es la cerámica existente al momento del contacto por tierra (1531), si bien en la región donde se encuentra cerro de Paco, ocurrirá pocos años después que en el litoral (1534), y, aunque el fechado de Stirling había arrojado 1400 dC en C14, esta cerámica devendrá como prueba del estilo de la fase tardía del manteño (Anexo 1 y 2).

Entonces según esto, el estilo cerámico y fecha del sitio Chirije, en la línea de costa, que presentaría incipientes rasgos “manteño” sería la misma cerámica que hay en Jaboncillo, en la alta y poco distante tierra adentro, así como es similar a la de Chanduy, en el extremo meridional del litoral. Es a partir de entonces que se configuraría la caracterización de Jaboncillo-Hojas como un “manteño” anterior al manteño de Manta. Pero en este cuadro de fechas y cronología comparativa (anexos 1 y 2), parece que tanto la comparación estilística como la datación absoluta entran en conflicto. Si por un lado la comparación indica que el estilo de línea de costa y de altura costera, parecen contemporáneos, las primeras fechas parecen apoyar la apreciación de Saville y explicarían por una parte porque no fueron avistadas por Pizarro y por otra, que las sillas no llamaron la atención de los incas.

Por otro lado se complica la interpretación, pues, al estar antes del manteño de Manta, que sería el estilo portado por los que enfrentaron los inicios de la conquista, el complejo del cerro Jaboncillo-Hojas no estaría incluido como “capital” manteño, como sugirió Saville, ni formaría parte de la liga de mercaderes, como lo soñara Jijón; y sugiere que, aunque se mantiene el estilo cerámico y parece evolucionar, todo indica que corresponde a un momento previo, aunque no muy antiguo, de una cultura que, al momento del contacto, según los cronistas aparecía como era marcadamente mercantil, y, al parecer, será en este carácter marcadamente mercantil que habría que encontrar la respuesta al rumbo que habría tomado la cultura manteña en sus inicios y que la conducirá a presentar una estructura social con un autoridad supra-cacical o principal absoluto, al

momento del embate, y que durante el inicio de éste, aparecería como radicada en Salango.

La interpretación de la larga duración en arqueología.

Si bien en general el proceso de larga duración continúa sin ser comprendido, en particular el entendimiento de la parte del proceso en que desarrollo regional deriva hacia el periodo de integración en la costa, lo es aún más (Rowe, 2003).

Este entendimiento debería conducirnos a dirimir si es que realmente se está en presencia de un cambio cualitativo o es solo una manifestación tardía de lo mismo que expresa el periodo previo. Es decir, si el cambio representa solo una etapa subsiguiente de la misma forma cultural o es un cambio de estadio o etapa de desarrollo (una nueva forma cultural), lo cual involucra también los conceptos con que se interpreta lo que se ventila en cada uno de ellos.

Para el Ecuador, Megger interpreta los periodos finales como tiempo de presencia de cacicazgos; repartidos espacialmente y relativamente aislados e individuales en Desarrollo Regional, y agrupados panregionalmente en Integración (Meggers 1966), no obstante que en el contexto continental, al momento del contacto, se considera que es un tiempo de formación de imperios, destacándose el azteca y el inca.

Sin embargo soy del parecer que un problema está en los criterios que se usan para definir cada segmento de la división de esta cantidad de años. El uso del concepto de periodo, dificulta ahora la comprensión de los cambios cualitativos que ocurrieron en la historia aborigen.

Existen planteamientos que indican que se trataría de un desarrollo del cacicazgo esto es un “cambio de escala (cuantitativo) en lugar de un cambio en la tipología evolutiva”(cualitativo) (Mester 1990; Paulsen 1970 en Rowe 2003, paréntesis míos). Fuera de considerar que tal criterio no solo afecta el cambio final de la secuencia, sino toda la secuencia, es una tesis que encuentra apoyo en algunas voces de la arqueología local (Delgado, 2011; Veintimilla 2013). No comparto dicho punto de vista, pues estaría implicando que no habría diferencias de fondo, sino sólo de forma, entre desarrollo regional e integración; y en ese sentido implicaría, por una parte, un estancamiento en integración, al mostrar la persistencia de una forma manifestada previamente en

desarrollo regional, la cual, al tiempo de integración, se presenta como superada en los confines del área manteño, como el estado Inca, y por otro, supone además un aislamiento socio cultural de las poblaciones de la costa en el conjunto continental.

El espacio ya ha sido tema de abordaje crítico con la definición de área andina, la cual tiene el mérito de ser una superación de la concepción aislacionista de áreas nucleares y proporciona una solución de totalidad a la arqueología del continente. Creo que cualquier reconsideración de lo manteño tendría que reflexionar sobre esto último.

Entonces una de las cosas que habría que cambiar serían las categorías o formas conceptuales bajo las cuales abordamos el tiempo de los procesos socioculturales y mejorar la capacidad comparativa de estos procesos a escala continental unificando los criterios con que se divide el tiempo en cada segmento de área. Si bien hay algunas propuestas como la de Service y Fried, tomando en cuenta que el criterio clasificatorio relevante es la organización social, a partir de estos autores se plantea una secuencia evolutiva considerando cuatro estadios a los que denomina: bandas, tribus, cacicazgos y estado, si bien significa un cambio hacia lo cualitativo en las categorías utilizadas, carecen de uniformidad conceptual pues tribu y cacicazgo parecen responder a un mismo fenómeno, como ya lo advirtiera Godelier, amén de otras implicaciones críticas sobre el concepto de tribu (Lewellel, 2009:27).

¿Cuál debe ser el criterio clasificatorio a tomar en cuenta? Uno que por un lado resuelva el problema de relieves la calidad esencial a la que responden las formas fenoménicas singulares bajo estudio y por otro que diluya el límite temporal planteado por la presencia de la conquista, y abarque el devenir posterior (una propuesta plantea O. Tobar, 2011. Comunicación oral).

Indicios tales como el uso de la piedra para construcción y urbanismo, que sugiere el uso de la piedra por su peso y volumen (que expresan fijación y permanencia) más que por la fractura y dureza (que expresan instrumentalidad), la presencia de un urbanismo repartido en varios núcleos urbanos de diferente tamaño, la aparición de centralización y principalización, la disminución de la variabilidad cerámica y salida a escena de la estandarización de formas e imágenes cerámicas, la conquista de los espacios marinos, contactos culturales, son indicios que más bien sugieren que se está en presencia de un cambio cualitativo, es decir, un cambio en la tipología evolutiva que implican disolución

de la sociedad cacical y la formación de la sociedad post cacical, para caracterizar la cual, se plantea la hipótesis de estado.

METODOLOGÍA

El procedimiento de ubicación en el laboratorio, localización de las procedencias con material fechable, la separación en las fundas de papel aluminio y la preparación pre-embalaje de las muestras fue resultado de la colaboración del arqueólogo O. Tobar y su equipo de auxiliares de laboratorio. La tabla y embalaje final corrió a cargo del suscrito. A continuación el cuadro de muestras enviados.

CUADRO DE MUESTRAS DE CARBÓN VEGETAL PARA FECHAMIENTO C14 POR EL METODO AMS EN BETA ANALYTIC

MUES TRA #	FORMULARIO ENVIO #	PROCEDENCIA	NIVEL	FECHA de OBTENCION	CARBÓN ASOCIADO A	PESO
1	FF 00882	"A"/1g pozo basura NE	0,94-0,96m.b.s.	06/Sep/2012	Cerámica y maíz carbonizado	1GR
2	FF 00514	"A"/1d Extensión E	D2 0,15m.b.s.	28/Feb/2012	Cerámica FF00514	1GR
3	FF-00373	"A"/2f	D3 0,60m.b.s.	09/Mar/2012	Bahareque FF00373	1GR
4	FF-00774	"A"/A7 (A7-1) A7-774-1	0,10-0,15m.b.s.	19/Sep/2012	Cerámica ordinaria. Ollin	1GR
5	FF 00596	"B"/S1W1-1 R6	0,90m.b.s.	07/Dic/2011	Ceniza FF00596.1	1GR
6	FF 00593	"B"/S1W1-1	1,00m.b.s.	07/Dic/2011	FF00593.2, lascas líticas, ceniza	1GR
7	FF 00757	"B"/1c5 R1	1,50m.b.s.	01/Ago/2011	Zona de combustión 1 FF757	1GR
8	FF 00756	"B"/1c5	1,37m.b.s.	29/Sep/2011	Pozo con piedras/terra quemada FF756	1GR

FUENTE: LABORATORIO CORPORACIÓN CIUDAD ALFARO, ELABORACIÓN DE LA TABLA INICIAL O. TOBAR 2013; TABLA FINAL M. SUAREZ, 2013.

Posteriormente, el laboratorio identificó errores en tres muestras, las que fueron reemplazadas, tal como consta en el cuadro a continuación.

CUADRO COMPLEMENTARIO DE MUESTRAS DE CARBÓN VEGETAL PARA FECHAMIENTO C14 POR EL METODO AMS EN BETA ANALYTIC

MUES TRA #	FORMULARIO ENVIO #	PROCEDENCIA	NIVEL	FECHA de OBTENCION	CARBÓN ASOCIADO A	PESO
1	FF 00593	Cateo W1S1	80-90 cm.b.s.	06/dic/2011	Depósito con ceniza	mlg
2	FF 00586	Cateo W1S1	50-60 cm.b.s.	01/dic/2011	Deposito con ceniza	mlg
3	FF-00059	Estructura A7	10-15 cm.b.s.	25/sep/2013	Estructura interior de A7	mlg

FUENTE: LABORATORIO CORPORACIÓN CIUDAD ALFARO, ELABORACIÓN M. SUAREZ, 2013.

Las mediciones y su calibración radiocarbónica serán proporcionadas por laboratorio Beta Analytic. Los resultados para cada contexto se presentarán mediante tablas que

contienen información sobre la datación, incluido el código del laboratorios de ¹⁴C (Beta) según normas reconocidas, y las fechas radiocarbónicas con sus errores(desviación estándar), expresadas en años antes de presente (BP, *Before Present*), nombres de los contextos y abreviaciones de las fases culturales. Los resultados de la calibración se presentan en forma de gráficos que se adjuntan a la tabla (Marcos y Obeliç, 1998). La calibración toma en cuenta los datos de dendrocronología del hemisferio norte(Marcos y Obeliç, 1998; Hajdas, 2008). A la derecha de cada gráfico se pueden ver los intervalos de las fechas calibradas (*calibrated age span*) en años antes de Cristo (BC, *Before Christ*) y después de Cristo (AD, *Anno Domini*), respectivamente.

A continuación el modelo de presentación de resultados de Beta Analytic y en el anexo 11 un forma en que se puede aprovechar el reporte impreso. A continuación el modelo de presentación de resultados de Beta Analytic (www.radiocarbon.com.ec, 2013).

Export Pictures	BETA	Received	Due	Submitter No.	Service	Material Pretreatment	Measured Age	13C/12C	Conventional Age	2 Sigma Calibration (Click link to Retrieve Plot)	Report Completed
	290824	Tuesday, January 04, 2011	Monday, January 24, 2011	submitter #123	AMS-Standard	(charred material): acid/alkali/acid	750 +/- 40 BP	-10.0 o/oo	1000 +/- 40 BP	Cal AD 980 to 1060 (Cal BP 990 to 900), Cal AD 1080 to 1150 (Cal BP 870 to 800)	Tuesday, January 04, 2011

Las lecturas son entregadas en fechas calibradas, equivalentes a años calendario referidos a *anno domine* (AD) o de nuestra era o en el termino ingles BP (Before Present)⁴

LA PROCEDENCIA DE LAS MUESTRAS: CERRO JABONCILLO, LADERA ESTE, CONTEXTOS DEL SECTOR A-B (código Jaboncillo, ladera este, sector A-B, B o A)

Como se indicó previamente, al presente, la secuencia estratigrafía de Jaboncillo intercala e imbrica pisos con rasgos, elementos y sedimentos, etc, de lo que parecen a primera vista, al menos, dos procesos ocupacionales, diferenciadas por características cerámicas que parecen corresponder a la cultura “bahía” en la parte inferior y a la cultura

⁴ Traducción: Antes del Presente AP=BP

“manteño” en la superior, que incluye la superficie actual del sitio (Tobar, 2012; Suárez, 2012). Las muestras provienen de tales depósitos.

La separación estratigráfica entre ambos periodos así como la interfase⁵ inferior del estrato que correspondería a la cultura Bahía, en la posición en que se pudo registrar, del sector B, está marcada por la presencia localizada de depósitos de ceniza mineral, a la que se le atribuye un origen volcánico, sin que por ahora exista alguna determinación de la localización del foco de emisión o epicentro del mismo.

Las muestras por procedencias

Las muestras de Jaboncillo se dividieron según los estratos correspondientes y relacionados con depósitos arqueológicos bien definidos obtenidos en tres temporadas consecutivas. Corresponde a los sectores A y B. Tres muestras del sector B, corresponden al subsector norte (terrazas de cultivo) y centro sur (estructura B5, Cateo W1S1) y cinco muestras del sector A corresponden al subsector sur(A 18-19), centro sur (1c) y norte (A7).

Cada muestra fue identificada por el número de procedencia que corresponde al número de funda originalmente embalada. Cada muestra previa a su envío fue embalada por separado y anexa a un formulario individual(Anexos 3).

El código de muestra incluido en el formulario para individualizar las muestras ante Beta Analytic consta de 4 partes: **CCA-003 – JLEA – FF 00774**. Los dos primeros se refieren al código de la consultoría, el tercero indica Jaboncillo ladera **E** y sector **A** y finalmente el número de funda o procedencia. Finalmente las fotos aquí incluidas pertenecen al Archivo Fotográfico Proyecto cerro de Hojas-Jaboncillo. La selección original corresponde a Oswaldo Tobar y Marcos Suárez y la edición final a M. Suárez.

⁵ Contacto entre dos episodios estratigráficos. Nota del autor.

PROCEDENCIA FF 00882. UNIDAD 1g, SUBSECTOR A NORTE: CORTE ESTRATIGRAFICO



FOTO 1. MUESTRA 1 CONTEXTO-NIVEL 94-96CMBS: CARBÓN VEGETAL EN ASOCIACIÓN CON CERÁMICA MANTEÑA

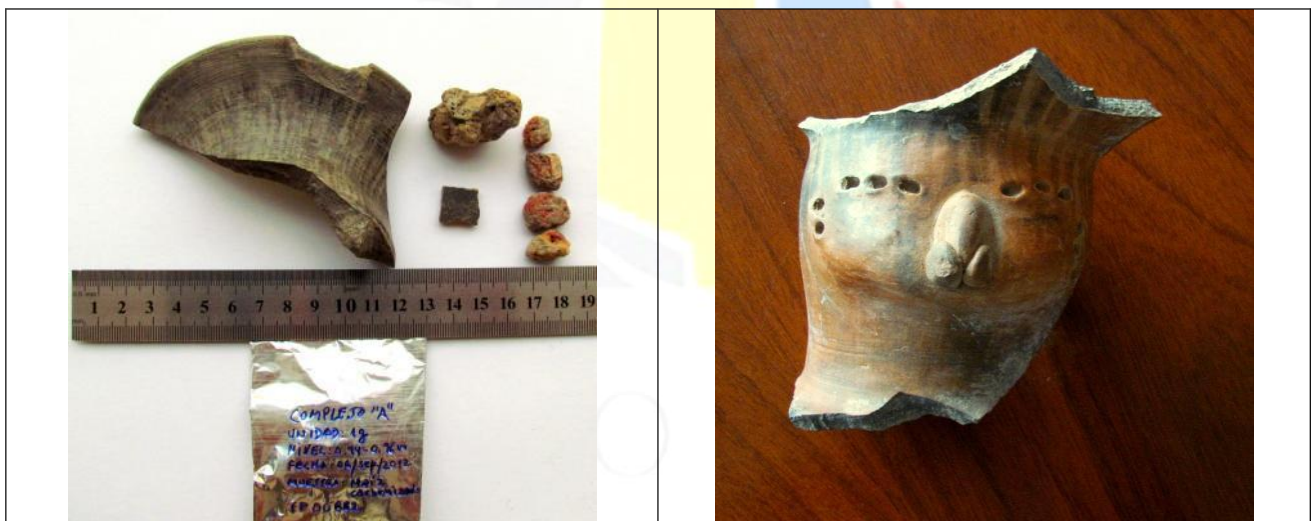


FOTO 2 Y 3. MUESTRA 1. PROCEDENCIA FF00882. MATERIAL CULTURAL MANTEÑO ASOCIADO A LA MUESTRA DE CARBÓN

Como puede apreciarse en la unidad estratigráfica excavada es caracterizado como pozo con relleno, efectuado desde la superficie del piso "manteño" atravesando el relleno artificial y comprometiendo el sustrato rocoso subyacente.

Se sospecha que el material de relleno se encuentra depositado por una relación estratigráfica inversa, consecuencia de haber sido relleno como un evento simultáneo *después* de haber sido abierto, en consecuencia el componente del fondo estuvo previamente en encima del piso, y el componente de la boca estuvo debajo. Considerar esta fecha de manera aislada, será discutible.

PROCEDENCIA FF 00514. UNIDAD 1d, Extension D, SECTOR A NORTE: CORTE ESTRATIGRAFICO



FOTO 4 Y 5. MUESTRA 2. PROCEDENCIA FF 00514. MATERIAL CULTURAL MANTEÑO ASOCIADO A LA MUESTRA DE CARBÓN

PROCEDENCIA FF 00373. UNIDAD 2f, SUBSECTOR A CENTRO: CORTE ESTRATIGRAFICO



FOTO 6 Y 7. MUESTRA 3. PROCEDENCIA FF 00373. MATERIAL CULTURAL MANTEÑO ASOCIADO A LA MUESTRA DE CARBÓN (BORDE PLATO Y BAHAREQUE)

PROCEDENCIA FF 00059 UNIDAD A7, nivel 10-15cm ESTRUCTURA PEQUEÑA INTERIOR, SUBSECTOR A CENTROSUR: EXCAVACION AREA



FOTO 8. MUESTRA 4. PROCEDENCIA FF 00059. MATERIAL CULTURAL MANTEÑO ASOCIADO A LA MUESTRA DE CARBÓN (FRAGMENTO CUENCO)

PROCEDENCIA FF 00593-2. UNIDAD S1W1-SUBSECT B CENTROSUR: EXCAVACION ESTRATIG



FOTO 9. MUESTRA 6. PROCEDENCIA FF 00593-2. MATERIAL CULTURAL MANTEÑO ASOCIADO A LA MUESTRA DE CARBÓN

PROCEDENCIA FF 00757. UNIDAD 1c5 R1-SUBSECTOR B NORTE: EXCAVACION ESTRATIGRAFICA



FOTO 10. MUESTRA 7. PROCEDENCIA FF 00757. ESTRATIGRAFÍA VINCULADA A LA MUESTRA DE CARBÓN D8-D9



FOTO 11. MUESTRA 7. PROCEDENCIA FF 00757. R1. MATERIAL VEGETAL (MADERA) ASOCIADA A R1 LA MUESTRA DE CARBÓN

La estratigrafía del corte 1c5 proporciona una clara delimitación de estratos culturales vinculados a cerámica diagnóstica de las fases Bahía y Manteño.

PROCEDENCIA FF 00756. UNIDAD 1c5 POZO SUBSECTOR B NORTE: EXCAVACION ESTRATIGRAFICA



FOTO 12. MUESTRA 8. PROCEDENCIA FF 00756. POZO. MATERIAL VEGETAL (MADERA) ASOCIADA A R1 LA MUESTRA DE CARBÓN

EL CONJUNTO DE FECHADOS ACTUAL

Transcurrido el tiempo de análisis y receptados los resultados, las fechas recibidas fueron trasladadas a una tabla única y luego se ordenan de menor a mayor, según la siguiente propuesta:

CUADRO 4. SINTESIS DE LA CRONOLOGIA PARA JABONCILLO LADERA ESTE.

A-B

PROCEDENCIA	AÑOS PROPUESTOS BP	OBSERVACION
En B, W1S1 a 60cm bajo tierra	3020	Descartada. Por ahora la única explicación posible es contaminación. Una fecha del futuro.
En A, 15 cm bajo tierra, puede ser anómala	1890	Independencia / republica. Marco de tiempo en el que empiezan las noticias sobre las sillas
En A, 60 cm bajo tierra en a posible anómala	1640	Marco de tiempo del documento de 1605. Reducción Picoza, ciudad de Villanueva de San Gregorio
En A, 10cm bajo superficie actual en A, estructura A7, contexto estructura interior pequeña, inicios del nivel 10-15.	1520	Marco de tiempo del contacto hispano /Bartolomé Ruiz y Benzoni
En B, 96 cm bajo tierra, pozo intrusivo al relleno	1270	Construcción de terrazas
137/150 metros bajo tierra en B, pozo atravesando el relleno y descansando en el sustrato rocoso	1190	Marco de tiempo del inicio de ocupación de la ladera este del cerro Jaboncillo. Contemporáneo de Chirije. Habría que reanalizar la propuesta del estilo Bahía.

FUENTE: INFORMES DE BETA ANALITYC. ELABORACIÓN M. SUÁREZ, 2013

En el anexo 4, se incluye la tabla general obtenida, con detalles de procedencia en correspondencia con los datos de tablas fuentes incluidos anteriormente en este texto. Estas fechas inauguran la base de datos temporales de Jaboncillo.

DISCUSIÓN

Un problema en la cronología comparativa, es que, a veces, una similitud en los elementos de dos áreas puede ocultar varios años de diferencia, al parecer tanto más abultado cuanto mayor es la distancia; y entonces argumentos como el contacto, un origen común, falta de investigaciones, pueden no ser convincentes.

Con las fechas que se tienen previamente esto es 1100 y 1400 para Chirije y Cerro de Hojas respectivamente y 1200 para Chanduy, las comparaciones crono-culturales realizadas como la de Estrada a partir de cerro de Paco, y la ausencia de referencias incas e hispanas sobre las sillas como indica Saville ¿Que explicaría entonces el hecho de que el estilo manteño tardío o manteño de Manta, confirmado por Estrada como el estilo cerámico del contacto, está presente en dos asentamientos distantes, uno de orilla marina Jocay-Manta y el otro interior de altura Jaboncillo-Picoazá; si bien la distancia no es abultada, el del interior sugiere, por una parte, indicios de un abandono anterior al manteño tardío (1526 dC), y por otra, alta densidad de elementos representativos de las formas más tempranas del mismo estilo, o estilo manteño de Chirije(1100 dC)?.

Una explicación posible explicación del fenómeno Chirije, es que al interior de los inicios de Integración, en la sociedad habría ocurrido un cambio que condujo a la paulatina disolución de los cacicazgos individuales o behetrías, y de lo cual surge la autoridad central o supracacical, y por otro, que los estilos cerámicos parecen cambiar a menos velocidad que los cambios sociales.

Esta autoridad supra-cacical y concentrada en un sólo sujeto, a cuyo cargo estaba el tributo de todo el conglomerado costanero, fue registrada en la costa litoral, y los datos iniciales sugieren gran antigüedad, que se expresaba en la formación de líneas sucesorias para el reemplazo del gobernante y en la formación de una sociedad con

mayor orden y policía. Las evidencias más remotas de un cambio en la estratificación social, se la encuentra en los asentamientos de altura manteño donde parece que varios “señores de indios” instalan sus casas, sus silos y centros de administrativos y sagrados, controlando, entre otros, el valle del río Portoviejo y algunos puertos, como el de Chirije.

¿Cómo se impuso lo manteño en la costa? ¿Cuáles, de los cacicazgos o behetrías de desarrollos regionales encontró la vía para articular a los demás en línea con una misma dirección? ¿Cómo éstos se allanaron a la unificación, reflejada en los estilos cerámicos, pero permitieron la persistencia de algunos estilos?. ¿Fue la eficacia simbólica del culto idolátrico manteño? ¿Fue por que demostraron la potencia de la navegación como respuesta a ciertos problemas que cada uno de ellos tenía por separado?

Dos cosas me parecen interesantes en Ann Touchard

Primero sostiene que lo manteño es un fenómeno local, que aparece simultáneamente en toda la costa, derivado de desarrollos regionales, en particular de Bahía, Guangala, y no de influencias externas, visión esta última que había primado en los primeros autores; Jijón que privilegiaba una influencia sudamericana; Busnell que la consideraba desde los andes centrales y Estrada que proponía una influencia desde la península.

Bahía y Guangala son estilos que se mantienen y coexisten con la cerámica negra bruñida. Este aspecto confirmado en Japotó me parece interesante en tanto no sería extraño que los portadores de esos estilos, sean las behetrías o cacicazgos de la periferia, lo que fuera constatados por los hispanos.

Segundo, hay indicios de un cambio que le denomina evento 1100, fecha alrededor de la cual se ubica en el inicio del fenómeno manteño. Según las fechas obtenidas, estaría vinculado al inicio de la ciudad de altura, que comienza por el relleno de los pliegues de la ladera este.

Actualizar y ampliar la base de datos de radiocarbono de Jaboncillo ha contribuido a mejorar esta perspectiva; fechas alrededor de 1100 o anteriores apoyaría la hipótesis de una transición hacia el periodo de integración donde lo manteño ocupa un lugar destacado que implica la diferenciación espacial y vertical de una fracción de la sociedad y por supuesto el papel del cerro en este proceso; ayuda a comprender mejor la

duración de la ocupación de las colinas y mejora nuestra perspectiva en la comprensión del poder elitista que se genera y que se mantendrá entre los señores portuarios. Pero por otra parte, haber obtenido una fecha posterior a 1400, arroja luces acerca de la coexistencia de las estructuras con los pueblos portuarios del litoral.

La presencia de cerámica inca en estructuras de Manta, sugiere que en realidad éstos habían conocido al menos la arquitectura de tierra y piedra de la llanura, y la fecha de 1520BP obtenida abre un puente de comprensión del urbanismo de altura.

Los manteños, si bien fueron identificados a partir de cerámica encontrada en el puerto de Manta, todo parece indicar que no surgen allí; de hecho ni Jijón ni Estrada identifican una fase temprana en esa localidad, ni en los Esteros, un poco más al norte, donde en cambio si encuentran la fase Bahía. Estrada plantea que la expresión más temprana de los manteños puede estar en la localidad de Chirije, antiguo puerto aborígen cuyas vestigios cerámicos fueron localizados en el emplazamiento epónimo del estuario exterior del río Chone, en la orilla sur de éste, y también en varias otras localidades entre ellas, San Mateo, Jaboncillo y punta Arenas (Posorja) en el golfo; Estrada plantea de esta suerte, que, al tiempo en que cerro de Hojas y Jaboncillo estaba activo Manta, donde esta ahora, no lo estaría, pero si San Mateo, un área portuaria más al sur.

Según el aporte de Estrada, aceptando la sugerencia de Busnell y la fecha de Stirling, cerro de Hojas y Jaboncillo, corresponde al manteño temprano tipo Chirije; el manteño de Manta, que parece no encontrarse presente en Jaboncillo-Hojas, es un manteño tardío. Los restos de este manteño tardío fueron identificados por Jijón y Estrada a través de observar cerámica fraccionada a lo largo de varios kilómetros en las playas de Manta.

En la década de los años setenta, en la opinión de Alcina Franch, el período de integración del litoral ecuatorial “supone una ruptura” con el ideal andino” pues es resultado de una intensificación de la “integración de la red marítima” que cubre las costas del Pacífico Sur, incluyendo las costas del norte del Perú, de la Península de Santa Elena y Manta-Tacamez.

Esta sugerencia apoyaría, como ya se ha comentado, la reciente conclusión de una de las investigadoras de Japotò, Ann Touchard, quien postula la presencia de un evento significativo que parece situarse alrededor del 1000. Este marco temporal corresponde al

surgimiento de las ocupaciones del litoral bajo el estilo Chirije, desde la boca del río Chone hasta el golfo de Guayaquil, pasando por el cabo de San Lorenzo.

Esta fecha es concordante con la fecha obtenida en Jaboncillo, en depósitos inferiores, que arroja la lectura de 1190BP, momento en el cual se iniciaría a ocupación de la ladera este y se construirían los rellenos de los pliegues orientales. Esta dentro del marco temporal que marcaría el momento de plena ocupación, 80 años después, fijada en alrededor del 1270BP. Esta fecha marcaría el inicio del esplendor manteño, tanto en el cerro como en la línea de costa; no está lejos de la fecha propuesta para el avance de HuaynaCapac, esto es, entre otras cosas, empezarían a recibir las noticias de la dinámica inca. Para el 1270 BP el urbanismo de altura estaría plenamente establecido, los precursores del asentamiento y seguramente principales clánicos, inaugurando el entierro en los montículos y el uso de tronos, las edificaciones haciendo gala de su aspecto original hasta que, para el 1520BP, se inquietan por las alarmantes noticias de la presencia de intrusos en naves marinas veladas. No sería extraño que se opera aquí la desocupación. El abandono de sus tronos, que tanto significaban para ellos, lo sugiere. Los puertos son puestos en alerta y gente de guerra es desplazada hacia la línea de costa, tal como lo atestiguan los hispanos cuando irrumpe la nave de Bartolomé Ruiz.

Centro Cívico
Ciudad Alfaro

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Estrada, V. E, 1957. "Posición cronológica del complejo cerámico de las sillas de piedra". En: Los Huancavilcas, última civilización prehistórica de la cuenca del Guayas: 35-38. Publicaciones del Museo VEE. Guayaquil.

Estrada, V. E, 1962. Prehistoria de Manabi. Publicaciones del Museo VEE. Guayaquil.

Marcos, Jorge G. y Bogomil Obeliç, 1998 "La cronología absoluta del Ecuador Prehispánico: La combinación de las relaciones estratigráficas y los fechados por C¹⁴ y TL Paper presents the calibrated ages de ¹⁴C y thermoluminescence ages for Prehispanic Ecuador. Results are treated statistically by using the calibration program OxCal. The contextual references of apparent stratigraphic data obtained from the data about sites have been studied. For conclusion obtained confidence levels are evaluated. Centro de Estudios Arqueológicos y Antropológicos - ESPOL, Guayaquil, Ecuador (*profesor asociado de Universitat Autònoma de Barcelona, Departamento de Geología*) y Instituto "Rudjer Bošković", POB 1016, 10001 Zagreb, Croacia (*profesor visitante de Universitat Autònoma de Barcelona, Departamento de Geología*). <http://www.museos.gob.ec/redmuseos/maac/images/flippingbook/miscelaneas/87.swf>.

Hajdas, Irka, 2008, Radiocarbon dating and its applications in Quaternary studies Die Radiokohlenstoffmethode und ihre Anwendung in der Quartärforschung. Special issue: Recent progress in Quaternary dating methods E&G Quaternary Science Journal E. Schweizerbart'sche Verlagsbuchhandlung (Nägele u. Obermiller) – Stuttgart 2008. Volume 57 Number 1-2. Guest editors: Frank Preusser, Irka Hajdas and Susan Ivy-Ochs.

Touchard-Houlbert, Anne, 2010, Surgimiento y Evolución de la cultura Manteño-Guancavilca: reflexiones de los cambios y continuidades en la costa del Ecuador Prehispánico. Boletín del Instituto Francés de Estudios Andinos, 39(3):551-561

Rowe, Sarah M. Politicized Identity in the Manteño Society of Coastal Ecuador, Paper Presentation for the "Reconstructing the Natures of Communities in the Intermediate74th

Annual Meeting of the Society for America Archaeology, Atlanta, GA April 22-26.
Department of Anthropology University of Illinois (smrowe@illinois.edu)

Jijón y Caamaño, Jacinto, 1952, *Antropología Prehispánica del Ecuador*. Editorial Prensa Católica, Quito.

Jijón y Caamaño, Jacinto, 1930, Una Gran Marea Cultural al oeste de sudamerica.
Editorial Prensa Católica, Quito.

McEwan, Colin, 2001, Seats of power: axiality and access to invisible worlds. En *Unknown Amazon: culture in nature in Ancient Brazil*, Colin McEwan, Cristiana Barreto y Eduardo Neves, eds., p. 176-197. The British Museum Press, Londres.

Meggers, Betty J., 1966, *Ecuador*. Frederick A. Praeger, New York.

Willey, Gordon R., 1958, Estimated correlations and dating of South and Central American culture sequences, *American Antiquity* 23(4):353-378.

Alcina Franch, José, 1981, Fechas radiocarbónicas en la arqueología del Ecuador, *Revista Española de Antropología Americana* 11:95-101. [PDF]

Bohórquez Gerardy, Stefan José, 2012 "Reconstrucción y Análisis del Proceso Constructivo y de Uso de una Estructura Doméstica Manteña en López Viejo, Costa Sur de Manabí, Ecuador" Tesis licenciatura Escuela Superior Politécnica del Litoral (espol), Centro de Estudios Arqueológicos y antropológicos (ceaa), Guayaquil – Ecuador.

Bouchard, Jean François, 1995, Un intento de revisión crono-cultural para el área del Pacífico nor-ecuatorial. En *Perspectivas regionales en la arqueología del Suroccidente de Colombia y Norte del Ecuador*, Cristóbal Gnecco, ed., p. 179-192, Editorial Universidad del Cauca, Popayán.

Estrada, E., 1957, Cronología de la cuenca del Guayas, *Cuadernos de Historia y Arqueología* 7:232-246.

Lunniss, R, 2012, "Informe sobre las estructuras A19, A18 y A20, en el sector de la ladera este del cerro Jaboncillo". En: La Sociedad Prehispánica Manteña en los cerros Hojas - Jaboncillo. Boletín Arqueológico N° 1(1):205-270. Ediciones Proyecto Arqueológico Cerros Hojas Jaboncillo-Centro Cívico Ciudad Alfaro, Montecristi, diciembre de 2012

Estrada, Emilio, 1957, *Los Huancavilcas. Últimas civilizaciones pre-históricas de la Cuenca del río Guayas*. Publicaciones del Archivo Histórico del Guayas # 3, Guayaquil.

McEwan, Colin, y María Isabel Silva I., 1989, ¿Qué fueron a hacer los incas en la costa central del Ecuador? En *Relaciones interculturales en el área ecuatorial del Pacífico durante la época precolombina*, J. F. Bouchard y M. Guinea, eds., p. 163-185. BAR International Series 503, Oxford.

McEwan, Colin, y Florencio Delgado-Espinoza, 2008, Late Pre-Hispanic polities of coastal Ecuador. En *Handbook of South American Archaeology*, Silverman, Helaine, y William Isbell, eds., pp. 505-525, Springer, New York.

Mester, Ann, 1985, Un taller manteño de concha madreperla del sitio Los Frailes, Manabí, *Miscelánea Antropológica Ecuatoriana* 5(5):101-111.

Murphy, Robert Cushman, 1939, The littoral of Pacific Colombia and Ecuador, *Geographical Review* 29, 1: 1-33.

Marcos, J.G. y A. Michzyski, 1996: Good Dates and Bad Dates in Ecuador; Radiocarbon Samples and Archaeological Excavation: A Commentary based on the "Valdivia Absolute Chronology"; III Congreso Latinoamericano de la Universidad de Varsovia, Varsovia y Biskupin-Wenecja, 14-17.06.1995, Andean Archaeological Mission of the Institute of Archaeology, Warsaw University, p. 93-114

Salazar, Ernesto, 2007, La cultura manteña, *Apachita* 11:18-22. Laboratorio de Arqueología, PUCE, Quito.

Saville, Marshall, 1907, The Antiquities of Manabí. Tomo I. Contributions to South American archeology; the George G. Heye expedition. Irving Press, New York

Saville, Marshall, 1910, The Antiquities of Manabí. Tomo II. Contributions to South American archeology; the George G. Heye expedition. Irving Press, New York

Suárez, Marcos, 2004, Arreglos Cuadrilaterales de Piedra. La definición de unidades discretas en la caracterización del espacio manteño. Cuadernos de Historia y Arqueología, Casa de la Cultura Benjamín Carrión, Núcleo del Guayas.

Suárez, Marcos, 2013, “Excavación de la Estructura B5, del sector centro sur de la terraza B, Complejo A-B, localizado en la ladera Este y caracterización del paisaje de inserción. ” En: La Sociedad Prehispánica Manteña en los cerros Hojas - Jaboncillo. Boletín Arqueológico N° 1(1): 271-315. Ediciones Proyecto Arqueológico Cerros Hojas Jaboncillo- Centro Cívico Ciudad Alfaro, Montecristi, diciembre de 2012.

Tobar, O, 2012, “Estratigrafía Arqueológica de los Complejos A, B y C en el sector de la ladera este del cerro Jaboncillo” En: La Sociedad Prehispánica Manteña en los cerros Hojas - Jaboncillo. Boletín Arqueológico N° 1(1):161-204. Ediciones Proyecto Arqueológico Cerros Hojas Jaboncillo-Centro Cívico Ciudad Alfaro, Montecristi, diciembre de 2012.

Veintimilla, César, 2012. “El espacio y la Prospección. Ruinas de una ciudad prehispánica de los antiguos manteños establecida en los cerros Hojas-Jaboncillo, Manabí central: Análisis espacial y jerarquía social. En: La Sociedad Prehispánica Manteña en los cerros Hojas - Jaboncillo. Boletín Arqueológico N° 1(1):51-156. Ediciones Proyecto Arqueológico Cerros Hojas Jaboncillo-Centro Cívico Ciudad Alfaro, Montecristi, diciembre de 2012.

Zeidler, James A.; Caitlin E. Buck; Clifford D. Litton, 1998, Integration of archaeological phase information and radiocarbon results from the Jama river valley, Ecuador: a Bayesian approach, *Latin American Antiquity* 9(2): 160-179.

Zeidler, J.A., 1994: Investigaciones Arqueológicas en el Valle Bajo del Río Jama, in: Regional Archaeology in Northern Manabí, Ecuador, Vol.1 (Ed. J.A. Zeidler & D.M. Peasall), Univ. of Pittsburgh, Dept. of Anthropology.